Escola Superior de Educação João de Deus

Síntese dos Relatórios de Autoavaliação – 2.º semestre (2025-2026)

Licenciatura em Educação Básica

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num **bom nível,** com 12 dos 26 indicadores avaliados em 3,4 ou acima, numa escala de 1 a 4. (no semestre homólogo do ano anterior, 15 dos 26 indicadores com 3,4 ou mais. Em 2023/2024, 25 dos 26 indicadores apresentaram um resultado de 3,4 ou mais.
A avaliação global regista uma descida em relação ao resultado no semestre homólogo do ano letivo anterior.
14 dos 26 indicadores registaram uma descida em relação ao semestre homólogo do ano anterior, verificando-se uma média de 3,34 (3,41 em 2025), numa escala de 1 a 4.
Apresentamos, em seguida, a síntese avaliativa dos 26 indicadores, comparando com o 2.º semestre do 2024-2025 (numa escala de 1-4):
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,6); (valor em 2024-2025: 3,6);
- Utilidade dos temas abordados (3,3); (valor em 2024-2025: 3,5);
- Duração da unidade curricular (3,4); (valor em 2024-2025: 3,5);
- Articulação com as outras unidades curriculares (3,2); (valor em 2024-2025: 3,5);
- Cumprimento dos programas (3,6); (valor em 2024-2025: 3,6);
- Regime de avaliação dos alunos (3,2); (valor em 2024-2025: 3,4);
- Grau de satisfação da UC (3,2); (valor em 2024-2025: 3,4);
- Capacidade de comunicação do professor (3,4); (valor em 2024-2025: 3,4);
- Atitude pedagógica do professor (3,4); (valor em 2024-2025: 3,5);
- Preparação científica do professor (3,5); (valor em 2024-2025: 3,6);
- Grau de exigência do professor (3,4); (valor em 2024-2025: 3,5);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,4); (valor em 2024-2025: 3,5);
- Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,2); valor em 2024-2025: 3,3);
- Interesse pela Temática Abordada (3,2); (valor em 2024-2025: 3,3);
- Facilidade de Compreensão dos Temas (3,2); (valor em 2024-2025:: 3,3);
- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,2); (valor em 2024-2025: 3,3);
- Participação oral (3,2); (valor em 2024-2025: 3,2);
- Capacidade de atenção (3,2); (valor em 2024-2025: 3,2);
- Atitude (3,5); (valor em 2024-2025: 3,5);
- Relação estabelecida com o docente (3,3); (valor em 2024-2025: 3,3);
- Pontualidade/assiduidade (3,5); (valor em 2024-2025: 3,5);
- Importância dada à criatividade (3,3); (valor em 2024-2025: 3,4);
- Apoio ao longo do semestre (3,3); (valor em 2024-2025: 3,3);
- Incentivo à Investigação (3,4); (valor em 2024-2025: 3,4);
- Distribuição e utilização de documentação (3,3); (valor em 2024-2025: 3,2)
- Utilização de material didático digital (3,4); (valor em 2024-2025: 3,3).

LEB – Iniciação à Prática Profissional

Dos resultados apurados, a avaliação dos alunos realizada à Unidade Curricular Iniciação à Prática Profissional (LEB) situa-se num nível **Bom**, com 11 dos 20 indicadores avaliados com 3,4 ou superior, numa escala de 1 a 4. No entanto, registam-se 5 indicadores com avaliação abaixo de 3.
Comparando estes resultados com o semestre homólogo de 2024-2025, verifica-se que existe um alinhamento, média de 3,3, numa escala de 1 a 4, com a média de 3,34, em 2024-2025.

Importa analisar nas equipas de estágio e na Coordenação de curso as sugestões dos alunos, com o objetivo de encetar algumas ações de melhoria, nomeadamente nos indicadores com avaliações abaixo de 3.

Mestrados Profissionalizantes

Nos cursos de Mestrado de Educação Pré-Escolar, Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico de Matemática e Ciências Naturais do 2.º Ciclo do Ensino Básico, Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico de Português e História e Geografia de Portugal, a taxa de participação dos estudantes neste inquérito foi de 76% e a média das avaliações atingiu um **nível elevado**, com média de 3,61 (ligeiramente abaixo, 3,74, com o resultado do semestre homólogo anterior), numa escala de 1 a 4.

Todos os 26 indicadores foram avaliados com 3,4 ou mais, com destaque para 19 indicadores com 3,6; 3,7; 3,8 e 3,9.

PES – Mestrados Profissionalizantes

Na avaliação ao Estágio Profissional (PES) nos mestrados profissionalizantes, a taxa de participação dos estudantes neste inquérito foi de 57% e a média das avaliações atingiu 3,75, com uma subida significativa em relação ao semestre homólogo anterior (3,43), numa escala de 1 a 4.

A avaliação dos estudantes situa-se num nível **EXCELENTE,** com os 10 indicadores avaliados acima de 3,6 ou mais.

TESP – Cursos Técnicos Superiores Profissionais

Da análise global dos indicadores de autoavaliação dos cursos superiores profissionais em funcionamento na ESEJD, no 2.º semestre de 2025-2026, verifica-se que todos os 26 indicadores foram avaliados com 3,4 ou mais, numa média de 3,52 (MUITO BOM), numa escala de 1 a 4.

De salientar uma melhoria na satisfação dos estudantes em relação ao semestre homólogo do ano anterior, em que se verificavam 22 indicadores com 3,4 ou mais.

Relatório de avaliação aos serviços prestados

A avaliação aos serviços prestados pela ESEJD apresenta um resultado de nível **BOM** (3,21), numa escala de 1 a 4, com 4 dos 6 indicadores a registarem uma avaliação de 3,3 ou mais. Comparativamente com o ano anterior, 2024-2025, verifica-se um resultado global semelhante, com uma ligeira subida nos indicadores 4, 5 e 6, e uma ligeira descida nos indicadores 1 e 2, conforme a informação analítica do quadro seguinte:

Tabela 1

Resultados dos últimos 5 anos

Indicador	Avaliação em 2021-2022	Avaliação em 2022-2023	Avaliação em 2023-2024	Avaliação em 2024-2025	**Avaliação em 2025-2026**
1.Atendimento	3,5	3,3	3,0	3,1	**2,9**
2.Apoio e disponibilidade dos serviços de secretaria	3,4	3,3	2,9	2,8	**2,8**
3.Apoio e disponibilidade do serviço de biblioteca	3,6	3,4	3,3	3,3	**3,4**

4.Apoio e disponibilidade dos serviços técnicos e de apoio audiovisual	3,2	3,2	3,1	3,2	**3,3**
5.Limpeza da escola	3,8	3,7	3,5	3,4	**3,5**
6.Serviço de bar	3,7	3,5	3,4	3,1	**3,3**

Os resultados dos indicadores 1 e 2 têm vindo a baixar de satisfação ao longo dos últimos 5 anos, situação que deve merecer reflexão e tarefas de melhoria.

As propostas de melhoria dos serviços prestados, a partir das respostas abertas dos estudantes, devem ser analisados pela Direção e pelos conselhos competentes.

O Relatório de avaliação aos serviços no ano letivo 2025-2026 deverá ser divulgado e analisado pelos diferentes órgãos da escola, assim como a pelos estudantes e proceder à sua disponibilização no WEBSITE da ESEJD.

Lisboa, em 21 de julho de 2026

Garantia da Qualidade – Equipa da Autoavaliação
José Almeida
Jaime Santos
Ana Nunes