

## Escola Superior de Educação João de Deus

### Síntese dos relatórios de autoavaliação – 2.º semestre – 2022-2023

#### 1. Licenciatura em Educação Básica

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num bom nível, com 16 dos 26 indicadores avaliados em 3,4 ou acima, numa escala de 1 a 4.

- A avaliação global regista uma ligeira descida em relação ao resultado no semestre homólogo do ano letivo anterior, com 23 dos 26 indicadores apresentam um valor de avaliação mais baixo em relação ao semestre anterior. Apresentamos, em seguida, a síntese avaliativa dos 26 indicadores, comparando com o 2.º semestre do 2021-2022 (numa escala de 1-4):
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,5); (valor em 2021-2022: 3,7);
- Utilidade dos temas abordados (3,4); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Duração da unidade curricular (3,4); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Articulação com as outras unidades curriculares (3,3); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Cumprimento dos programas (3,5); (valor em 2021-2022: 3,8);
- Regime de avaliação dos alunos (3,4); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Grau de satisfação da UC (3,3); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Capacidade de comunicação do professor (3,5); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Atitude pedagógica do professor (3,5); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Preparação científica do professor (3,6); (valor em 2021-2022: 3,8);
- Grau de exigência do professor (3,6); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,4); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,3); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Interesse pela Temática Abordada (3,3); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Facilidade de Compreensão dos Temas (3,3); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,2); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Participação oral (3,1); (valor em 2021-2022: 3,2);
- Capacidade de atenção (3,3); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Atitude (3,5); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Relação estabelecida com o docente (3,4); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Pontualidade/assiduidade (3,5); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Importância dada à criatividade (3,5); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Apoio ao longo do semestre (3,4); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,4); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Distribuição e utilização de documentação (3,3); (valor em 2021-2022: 3,4)
- Utilização de material didático digital (3,3); (valor em 2021-2022: 3,4).

#### 2. IPP - LEB

A avaliação dos alunos realizada à Unidade Curricular Iniciação à Prática Profissional (LEB) situa-se num nível Bom, com 13 dos 20 indicadores avaliados com 3,2 ou superior, numa escala de 1 a 4. Há quatro indicadores com avaliação abaixo de 3.

- Comparando estes resultados com o semestre homólogo de 2021-2022, verifica-se que a maioria (16 em 20) dos indicadores tem uma avaliação mais baixa:
- Satisfação com a UC (3,4); 2.º semestre de 21-22 (3,6);
- Organização da IPP (3,0); 2.º semestre de 21-22 (3,4);
- Cumprimento dos objetivos (3,4); 2.º semestre de 21-22 (3,6);

- Expetativas (3,3); 2.º semestre de 21-22 (3,4);
- Número de reuniões teórico-práticas (2,6); 2.º semestre de 21-22 (3,1);
- Funcionamento das reuniões de orientação tutorial (2,8); 2.º semestre de 21-22 (3,2);
- Envolvimento nos centros educativos (3,5); 12.º semestre de 21-22 (3,6);
- Apoio da equipa de supervisão (3,1); 2.º semestre de 21-22 (3,3)
- Participação em atividades de cariz pedagógico/cultural (3,4); 12.º semestre de 21-22 (3,6);
- Envolvimento na dinâmica dos centros educativos (3,5); 2.º semestre de 21-22 (3,4);
- Estabelecimento de uma boa relação com crianças e jovens (3,7); 2.º semestre de 21-22 (3,6);
- Elaboração do portefólio/recensão (3,2); 2.º semestre de 21-22 (3,4);
- Estabelecimento de uma boa relação com os orientadores cooperantes (3,5); 2.º semestre de 21-22 (3,1);
- Reflexão sobre a IPP (3,3); 2.º semestre de 21-22 (3,2);
- Importância do tema do portefólio (3,2); 2.º semestre de 21-22 (3,6);
- Contributo para o seu desenvolvimento pessoal/colegas de IPP (3,2); 2.º semestre de 21-22 (3,7);
- Contributo para o seu desenvolvimento pessoal/Orientadores cooperantes (3,2); 2.º semestre de 21-22 (3,6);
- Contributo para o seu desenvolvimento pessoal/equipa de supervisão (3,0); 2.º semestre de 21-22 (3,3);
- Contributo para o seu desenvolvimento pessoal/Outros colegas (2,6); 2.º semestre de 21-22 (3,2);
- Contributo para o seu desenvolvimento pessoal/Outros professores da ESEJD (2,9); 2.º semestre de 21-22 (3,2).

### **3. Mestrados Profissionalizantes**

Nos cursos de Mestrado de Educação Pré-Escolar, Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico de Matemática e Ciências Naturais do 2.º Ciclo do Ensino Básico, a taxa de participação dos estudantes neste inquérito foi de 65% e a média das avaliações atingiu um nível elevado, com média de 3,66 (uma subida em relação ao semestre homólogo anterior, 3,49), numa escala de 1 a 4.

Dos 26 indicadores, 24 foram avaliados com 3,6 ou mais, com destaque para 14 indicadores com 3,7 e 3,8.

### **4. Cursos Técnicos Superiores Profissionais**

Da análise global dos indicadores, verifica-se que 25 dos 26 indicadores foram avaliados em 3,4 ou superior, numa escala de 1 a 4, uma melhoria significativa em relação ao semestre homólogo do ano passado (18 indicadores com 3,4 ou mais).

A média global de avaliação é de 3,66 (Muito Bom), com 12 indicadores avaliados com 3,7 e 6 indicadores com 3,8, uma melhoria em relação ao ano anterior, cuja média foi de 3,43, numa escala de 1 a 4.

### **5. Avaliação dos serviços prestados pela ESEJD**

A avaliação aos serviços prestados pela ESEJD apresenta um resultado elevado (3,4), numa escala de 1 a 4, com 3 dos 6 indicadores a registarem uma avaliação de 3,4 ou mais. Comparativamente com o ano anterior, 2021-2022, verifica-se uma ligeira descida nos resultados (3,53 no ano anterior), apenas o indicador Apoio e disponibilidade dos serviços técnicos e de apoio audiovisual mantém a avaliação (3,2), conforme a informação analítica do seguinte quadro:

Indicador	Avaliação em 2019-2020	Avaliação em 2020-2021	Avaliação em 2021-2022	Avaliação em 2022-2023
Atendimento	3,2	3,5	3,5	3,3
Apoio e disponibilidade dos serviços de secretaria	3,2	3,4	3,4	3,3
Apoio e disponibilidade do serviço de biblioteca	3,4	3,6	3,6	3,4
Apoio e disponibilidade dos serviços técnicos e de apoio audiovisual	3,1	3,4	3,2	3,2
Limpeza da escola	3,7	3,8	3,8	3,7
Serviço de bar	3,3	3,5	3,7	3,5

### Propostas de melhoria dos serviços prestados

#### Audiovisual e biblioteca

continuam com muitos problemas... de Internet e de velocidade que limita a qualidade de aulas e o trabalho em geral (i66).

#### Secretariado e administrativo

Pessoas... que tenham conhecimento... sobre temas que os alunos tenham dúvidas e não darem respostas diferentes a alunos diferentes (i57).

O apoio dado pelos profissionais dos serviços técnicos é impecável, sempre disponíveis e prestáveis (i66).

(...) avaliações disponíveis online, (...) plataforma (com) matérias e informações dos professores (i24).

#### Bar, apoio de cozinha e limpeza

Preços mais acessíveis e comida mais saudável (i3; i53; i65; i66).

Possibilidade de pagar com dinheiro no bar (i4; i14; i23;i28).

#### Outros

Questionários digitais, para poupar papel (i62).

O facto de existir cartão para tudo, impede muitas vezes (de) conseguir comer e tirar fotocópias (i3).

Estudante (i1) sugere que haja medidas de apoio elaboradas com a responsável das NEE.

Existência de um caixote do lixo no *hall* da secretaria (i32).

Ganchos para colocar malas nas casas de banho (t7).

Lisboa, em 20 de julho de 2023

#### A Equipa de Autoavaliação da ESEJD:

José Almeida

Jaime Santos

Ana Nunes