

**Escola Superior de Educação João de Deus**  
**Síntese dos relatórios de Autoavaliação – 1.º Semestre 2022-2023**

**LEB**

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num bom nível, com 15 dos 26 indicadores avaliados em 3,4 ou acima, numa escala de 1 a 4. Analisando o resultado em cada um dos indicadores, verifica-se uma ligeira descida em relação ao semestre homólogo do ano letivo de 2021-2022.

Apresentamos, em seguida, os indicadores com a respetiva avaliação e a comparação com o ano anterior:

- Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,3); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,5); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Utilidade dos temas abordados (3,5); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Cumprimento dos programas (3,5); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Articulação com as Outras Unidades Curriculares (3,3); (valor em 2021-2022: 3,3);
- Capacidade de comunicação do professor (3,4); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Atitude pedagógica do professor (3,6); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Preparação científica do professor (3,7); (valor em 2021-2022: 3,7);
- Grau de exigência do professor (3,5); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,5); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Atitude (3,5); (valor em 2021-2022: 3,5);
- Relação estabelecida com o docente (3,4); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Pontualidade/assiduidade (3,7); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,4); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Importância dada à criatividade (3,4); (valor em 2021-2022: 3,3);
- Facilidade de Compreensão dos Temas (3,3); (valor em 2021-2022: 3,3);
- Distribuição e Utilização de Documentação nas Sessões (3,2); (valor em 2021-2022: 3,3)
- Utilização de material digital nas sessões (3,2); (valor em 2021-2022: 3,3);
- Grau de satisfação da UC (3,3); (valor em 2021-2022: 3,2);
- Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,3); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Interesse pela Temática Abordada (3,3); (valor em 2021-2022: 3,3);

- Duração da unidade curricular (3,5); (valor em 2021-2022: 3,6);
- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,2); (valor em 2021-2022: 3,2);
- Regime de avaliação dos alunos (3,4); (valor em 2021-2022: 3,4);
- Capacidade de atenção (3,2); (valor em 2021-2022: 3,2).
- Participação oral (3,2); (valor em 2021-2022: 3,1).

De salientar os indicadores com avaliação mais elevada: Atitude (3,5); Cumprimento dos programas (3,5); Atitude pedagógica do professor (3,6); Preparação científica do professor (3,7); Os objetivos da UC foram atingidos (3,5); Utilidade dos temas abordados (3,5); Pontualidade/assiduidade (3,7).

### **IPP-LEB**

A avaliação dos alunos realizada à Unidade Curricular Iniciação à Prática Profissional situa-se num nível Bom (média de 3,2, com 3,41 em 2021-2022), com 8 dos 20 indicadores avaliados com 3,4 ou superior, numa escala de 1 a 4. Verifica-se uma ligeira descida no grau de satisfação dos estudantes na IPP relativamente ao semestre homólogo do ano anterior. Destacamos os indicadores com melhor avaliação:

- Estabelecimento de uma boa relação com crianças e jovens (3,9);
- Envolvimento na dinâmica dos centros educativos (3,6);
- Cumprimento dos objetivos da IPP (3,5);
- A IPP correspondeu às expectativas (3,5);
- Estabelecimento de uma boa relação com os orientadores cooperantes (3,5);
- Reflexão sobre a IPP (3,5).

Os indicadores que merecem alguma reflexão e melhoria:

- Equipa de Supervisão (3,0);
- Relação com os colegas da IPP (2,9);
- Funcionamento das reuniões de orientação tutorial (2,7);
- Relação com outros professores da ESE (2,7);
- Número de reuniões Teórico-Práticas (2,7);

**Das respostas abertas:** Que temas/áreas gostaria que fossem trabalhadas nas reuniões (OT e TP) pela equipa ou pelos colegas?

*Trabalhar mais assuntos relacionados com o Portefólio (i1-3; i1-16)*

*Abordar Necessidades Educativas Especiais (i3-4; i5-5)*

*Abordar Bullying (i5-5)*

*Abordar Famílias Tóxicas (i5-5)*

*Professoras da IPP em sintonia (i3-6; i3-4)*  
*Falar mais sobre aulas avaliadas (i5-1)*

**Que sugestões daria para a organização/avaliação da IPP?**

*Mais informações sobre a IPP /Estágio (i1-2)*

*Mais reuniões /apoio à IPP (i1-3;i5-1)*

*Reuniões IPP mais espaçadas para esclarecer dúvidas (i1-5)*

*Mais organização e melhor esclarecimento /acompanhamento (i1-16;i1-22; i3-3)*

*Organizar mais 1 aula teórico-prática de 2.º Ano (i3-5)*

*Encurtar cada sessão e marcar mais reuniões com menos duração (i5-8)*

**Mestrados Profissionalizantes**

**PES**

A taxa de participação dos estudantes neste inquérito atingiu os 61,1% e a média das avaliações atingiu o nível elevado, com todos os indicadores avaliados em 3,4 ou superior (numa escala de 1 a 4). A média global foi de 3,7, ou seja, uma melhoria face ao semestre homólogo de 2021-2022, cujo registo foi de 3,56.

**UC – Mestrados**

A avaliação às UC de: O Desenvolvimento da Linguagem da Criança na Ed. Pré-Escolar; Temas do Conhecimento do Mundo; Didática da Matemática na Educação Pré-Escolar; Investigação em Educação e Apoio ao Relatório de Estágio I, situa-se em 3,9, numa escala de 1 a 4.

Lisboa, em 3 de março de 2023

**A Equipa de Autoavaliação da ESEJD**

José Almeida

Jaime Santos

Ana Nunes