

Escola Superior de Educação João de Deus

Síntese dos relatórios de autoavaliação do 1.º semestre – 2021-2022

Licenciatura em Educação Básica

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num bom nível, com 16 dos 26 indicadores avaliados em 3,4 ou acima, numa escala de 1 a 4.

A avaliação global evidencia uma descida em relação ao semestre homólogo do ano letivo de 2020-2021. Apresentamos, em seguida, os indicadores com avaliação de 3,4 ou acima de 3,4 (numa escala de 1-4) e a comparação com o ano anterior:

- Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,5); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,6); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Utilidade dos temas abordados (3,6); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Cumprimento dos programas (3,6); (valor em 2020-2021: 3,4);
- Articulação com as Outras Unidades Curriculares (3,3); (valor em 2020-2021: 3,4);
- Capacidade de comunicação do professor (3,5); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Atitude pedagógica do professor (3,5); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Preparação científica do professor (3,7); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Grau de exigência do professor (3,5); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,4); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Atitude (3,5); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Relação estabelecida com o docente (3,4); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Pontualidade/assiduidade (3,4); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,4); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Importância dada à criatividade (3,3); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Facilidade de Compreensão dos Temas (3,3); (valor em 2020-2021: 3,4);
- Distribuição e Utilização de Documentação nas Sessões (3,3); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Utilização de material digital nas sessões (3,3); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Grau de satisfação da UC (3,2); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,4); (valor em 2020-2021: 3,4);
- Interesse pela Temática Abordada (3,3); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Duração da unidade curricular (3,4); (valor em 2020-2021: 3,6);

- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,2); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Regime de avaliação dos alunos (3,4); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Capacidade de atenção (3,2); (valor em 2020-2021: 3,5).
- Participação oral (3,1); (valor em 2020-2021: 3,4).

De salientar os indicadores com avaliação mais elevada: Atitude (3,5); Cumprimento dos programas (3,6); Capacidade de comunicação do professor (3,5); Atitude pedagógica do professor (3,5); Preparação científica do professor (3,7); Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,5); Os objetivos da UC foram atingidos (3,6); Utilidade dos temas abordados (3,6).

LEB-Iniciação à Prática Profissional

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada à Unidade Curricular Iniciação à Prática Profissional situa-se num nível Bom (média de 3,41), com 13 dos 20 indicadores avaliados com 3,4 ou superior, numa escala de 1 a 4. É evidente uma clara melhoria da satisfação dos estudantes na IPP relativamente ao semestre homólogo do ano anterior, como fica evidenciado na comparação dos indicadores entre os 2 semestres:

- Organização e estratégias da IPP (3,6); em 2020-2021 (3,3);
- Cumprimento dos objetivos da IPP (3,6); em 2020-2021 (3,2);
- A IPP correspondeu às expetativas (3,5); em 2020-2021 (3,0).
- Funcionamento das reuniões de orientação tutorial (3,3); em 2020-2021 (3,1);
- Estabelecimento de uma boa relação com os orientadores cooperantes (3,7); em 2020-2021 (3,5);
- Estabelecimento de uma boa relação com crianças e jovens (3,9); em 2020-2021 (3,6);
- Importância do tema do portefólio (3,3); em 2020-2021 (3,2);
- Contributo para o seu desenvolvimento pessoal/equipa de supervisão (3,4); em 2020-2021 (3,2).

Das respostas abertas: Que temas/áreas gostaria que fossem trabalhadas nas reuniões (OT e TP) pela equipa ou pelos colegas?

- Dinâmicas de grupo para turmas com mais problemas de comportamento (1q9);*
- Mais parcerias de estágios não formais (1q18);*
- Troca de experiências (2q5);*
- Reuniões mais construtivas quando é permitido pelas professoras fazerem-se os trabalhos desta UC (3q4).*

Que sugestões daria para a organização/avaliação da IPP?

- Por vezes os alunos confundem temas com estágio ou portefólio com reflexão (1q9);*

*Mais reuniões de estágio para ajudar a elaborar o portefólio (1q13);
Melhor coordenação nas orientações dadas pelas professoras para evitar confusões na elaboração do portefólio e reflexão (1q17);
Colocar toda a informação necessária para avaliação e que deve constar no Powerpoint e na reflexão num documento PDF (1q18; 1q21);
Não ser exigido tanto trabalho escrito (2q8);
Visto que se tem uma aula avaliada e uma aula filmada, não é correto ter de se escolher um tema para o portefólio, sugerindo que este documento tenha informações sobre as rotinas da IPP (3q9).*

Mestrados Profissionalizantes

Nos cursos de Mestrado de Educação Pré-Escolar, Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico de Matemática e Ciências Naturais do 2.º Ciclo do Ensino Básico, a taxa de participação dos estudantes neste inquérito foi de 99,7% e a média das avaliações atingiu um nível elevado, com média de 3,55 (3,67, no semestre homólogo do ano anterior), numa escala de 1 a 4.

De relevar que 23 dos 26 indicadores foram avaliados com 3,4 ou mais, com destaque para 10 indicadores com 3,6 e 5, com 3,7.

Mestrados Profissionalizantes – Prática de Ensino Supervisionada

A taxa de participação dos estudantes neste inquérito foi de 100% e a média das avaliações atingiu o nível elevado, com 8 dos 10 indicadores avaliados em 3,5 ou superior (numa escala de 1 a 4). A média global foi de 3,56 (3,67 no semestre homólogo anterior).

Os estudantes avaliam apenas 2 indicadores abaixo de 3,5: com 2,8 (As sessões tutoriais foram formativas) e 3,3 (Apoio e orientação da equipa de avaliação do Estágio Profissional).

Lisboa, em 7 de abril de 2022

A Equipa de Autoavaliação da ESEJD

José Almeida

Jaime Santos

Ana Nunes