

Relatório de Avaliação às Unidades Curriculares

LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO BÁSICA

2021/2022 – 1.º semestre





1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2021-2022. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos da Licenciatura em Educação Básica, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das perceções dos estudantes.

2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 1.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 18 Unidades Curriculares: 6 do 1.º ano, 6 do 2.º ano e 6 do 3.º ano:

1.º ano (1.º semestre):

Linguística e Literatura Portuguesa
Noções Gerais de Matemática – Números e Operações Aritméticas
Estudo do Meio Social e Cultural
Desenho e Expressões Visuais
Psicologia do Desenvolvimento e de Aprendizagem
Opção: Educação para a Saúde

2.º ano (3.º semestre)

Sintaxe e Semântica do Português
Matemática e Aplicações
Ciências Físicas e Naturais
Expressões Físico-Motoras
Desenvolvimento e Gestão Curricular
Opção: Necessidades Educativas Especiais



3.º ano (5.º semestre)

Recursos Matemáticos
Técnicas de Expressão Escrita e Análise Textual
Ecologia e Ambiente
Didática do Português
Didática do Estudo do Meio
História e Cultura Portuguesa

Foi aplicado um inquérito por questionário às Unidades Curriculares de Iniciação à Prática Profissional (I, III, V), que será objeto de tratamento autónomo.

A amostra, que compreendeu 604 inquéritos em 740 esperados, com as respostas dos alunos (58) da Educação Básica ao inquérito por questionário, abrangeu 18 Unidades Curriculares do 1.º semestre, relativa ao ano letivo 2021/2022. A taxa de sucesso de recolha dos questionários foi de 81,6 %.

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

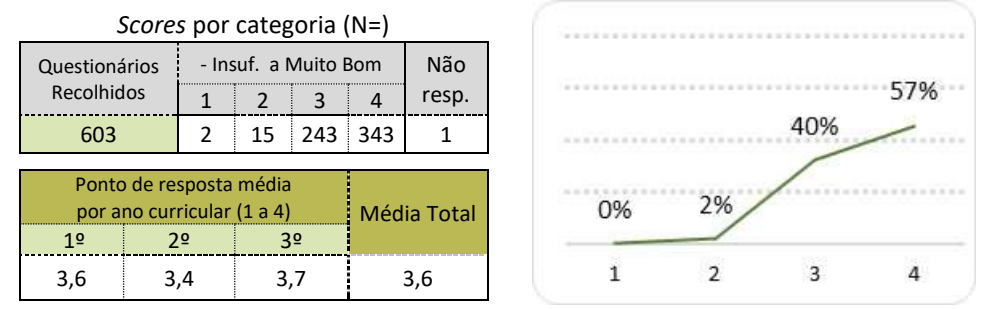
3. Organização/estrutura

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário. Neste semestre não foram incluídas as questões relativas ao funcionamento dos serviços (secretaria, limpeza, biblioteca...), uma vez que esta avaliação vai ser realizada através de um inquérito autónomo, no 2.º semestre do ano letivo de 2021/2022.



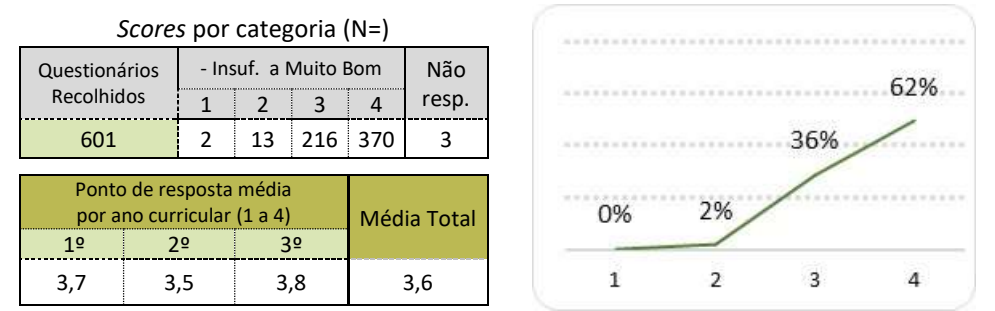
1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



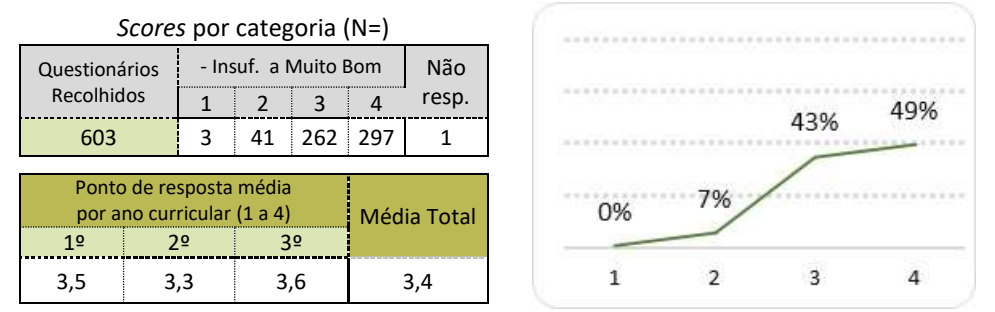
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



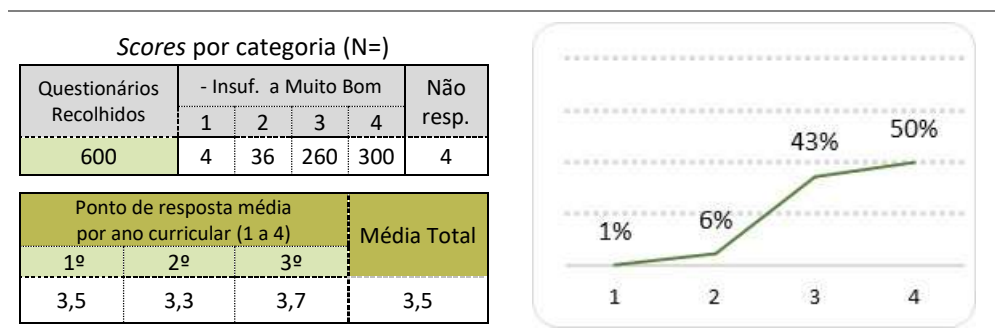
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

1.3. Utilidade dos temas abordados

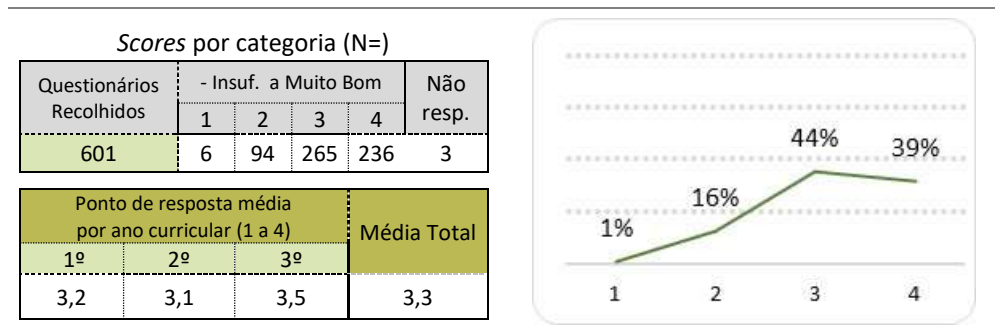




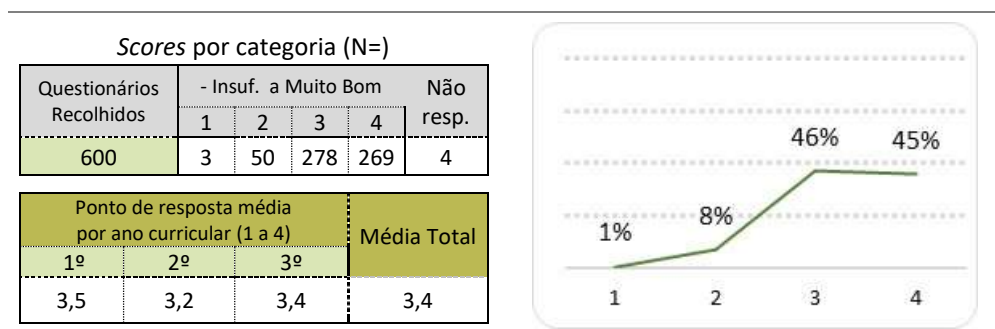
1.4. Duração total da UC



1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

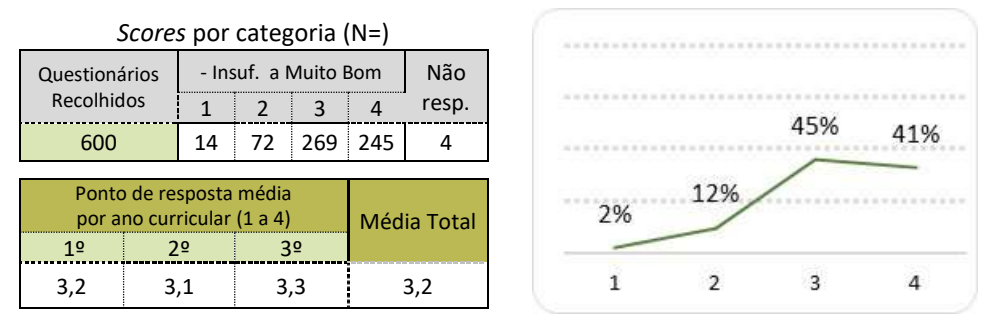


1.6. Regime de avaliação da UC

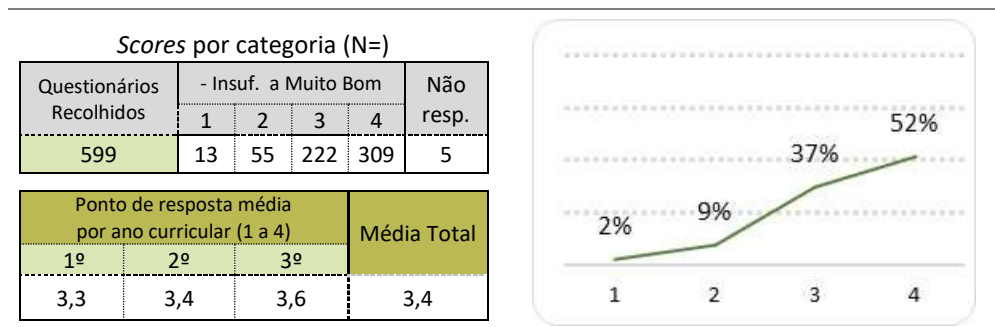




1.7. Grau de satisfação com a UC

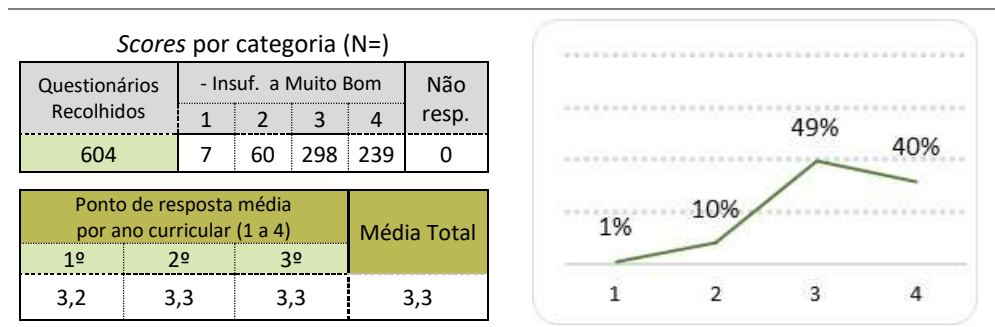


1.8. Ligação da UC ao futuro profissional



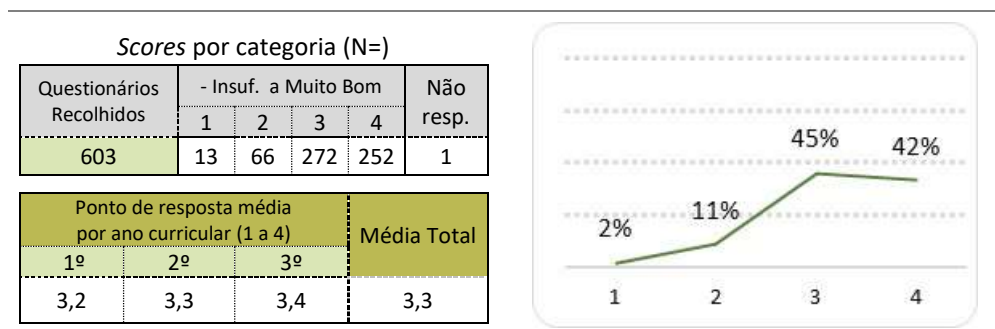
2. Autoavaliação do aluno

2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

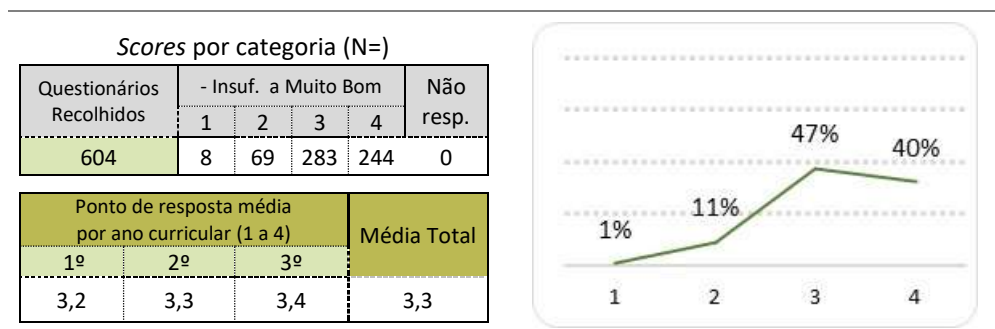




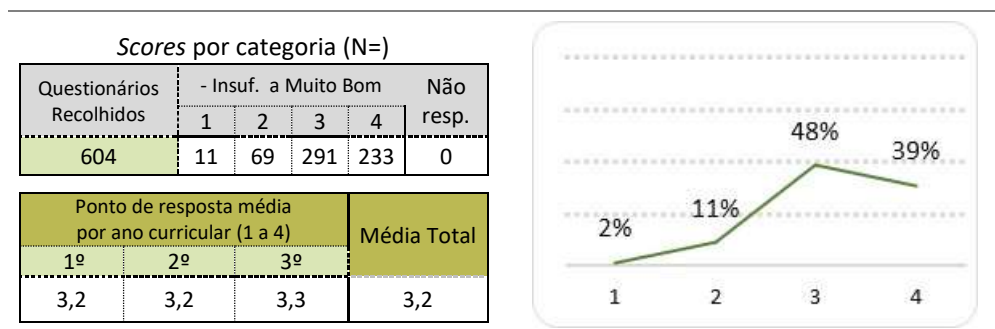
2.2. Interesse pela temática abordada



2.3. Facilidade de compreensão dos temas



2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho



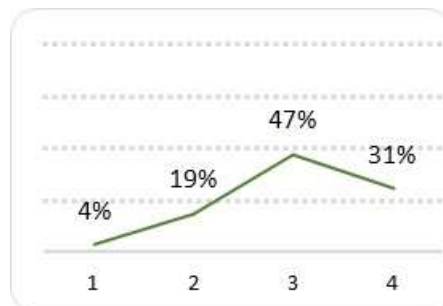


2.5. Participação oral

Scores por categoria (N=)

| Questionários Recolhidos | - Insuf. a Muito Bom | | | | Não resp. |
|--------------------------|----------------------|-----|-----|-----|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 602 | 22 | 112 | 284 | 184 | 2 |

| Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4) | | | Média Total |
|--|-----|-----|-------------|
| 1º | 2º | 3º | |
| 2,9 | 3,1 | 3,3 | 3,1 |

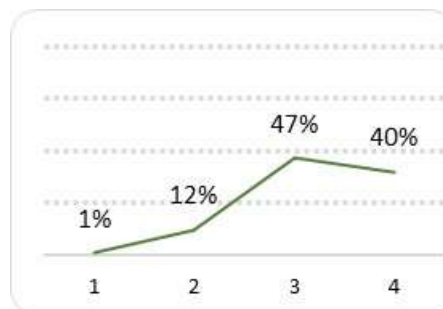


2.6. Capacidade de atenção

Scores por categoria (N=)

| Questionários Recolhidos | - Insuf. a Muito Bom | | | | Não resp. |
|--------------------------|----------------------|----|-----|-----|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 604 | 6 | 75 | 282 | 241 | 0 |

| Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4) | | | Média Total |
|--|-----|-----|-------------|
| 1º | 2º | 3º | |
| 3,2 | 3,3 | 3,2 | 3,2 |

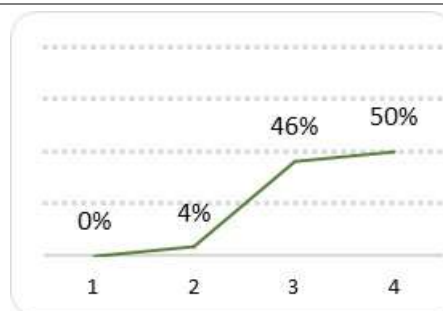


2.7. Atitude

Scores por categoria (N=)

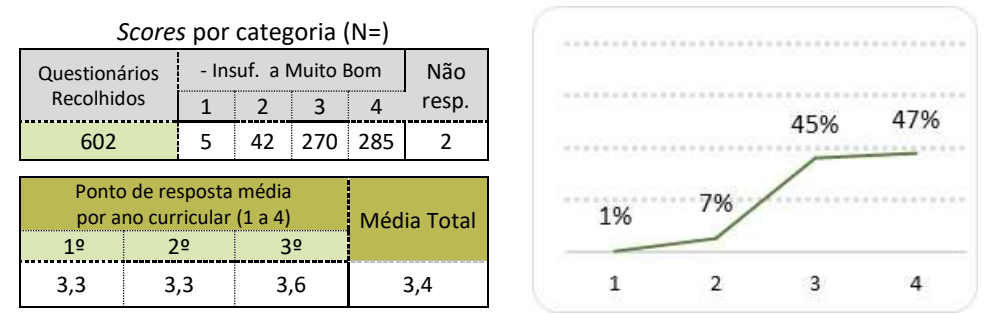
| Questionários Recolhidos | - Insuf. a Muito Bom | | | | Não resp. |
|--------------------------|----------------------|----|-----|-----|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 604 | 0 | 27 | 275 | 302 | 0 |

| Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4) | | | Média Total |
|--|-----|-----|-------------|
| 1º | 2º | 3º | |
| 3,4 | 3,4 | 3,6 | 3,5 |

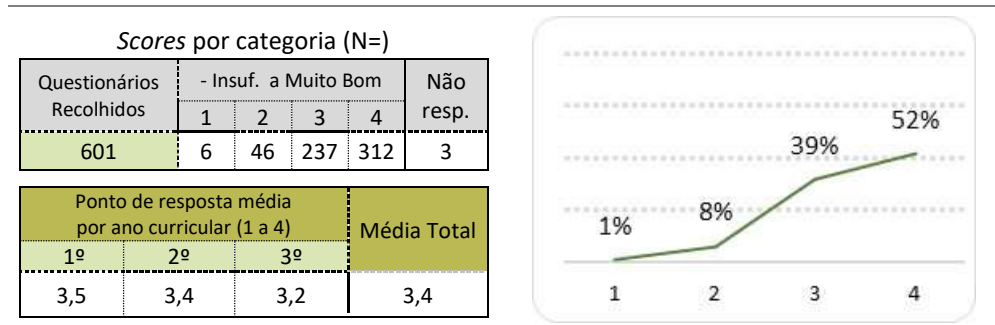




2.8. Relação estabelecida com o docente

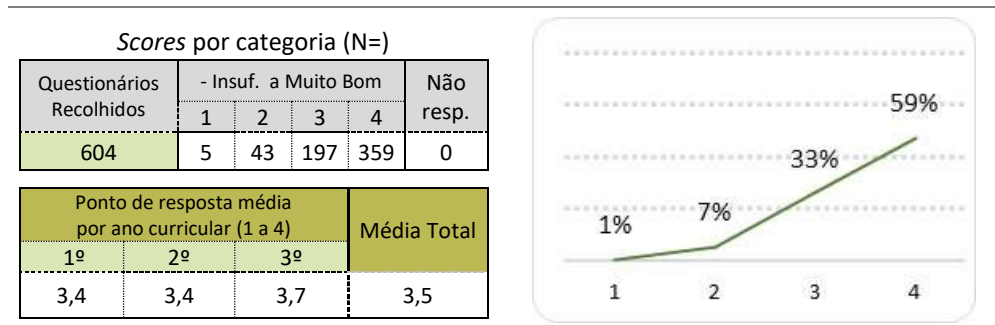


2.9. Pontualidade e assiduidade



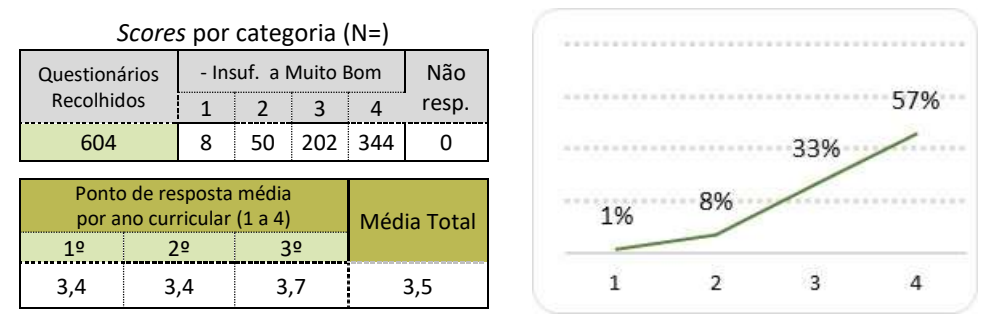
3. Avaliação do docente

3.1. Capacidade de comunicação

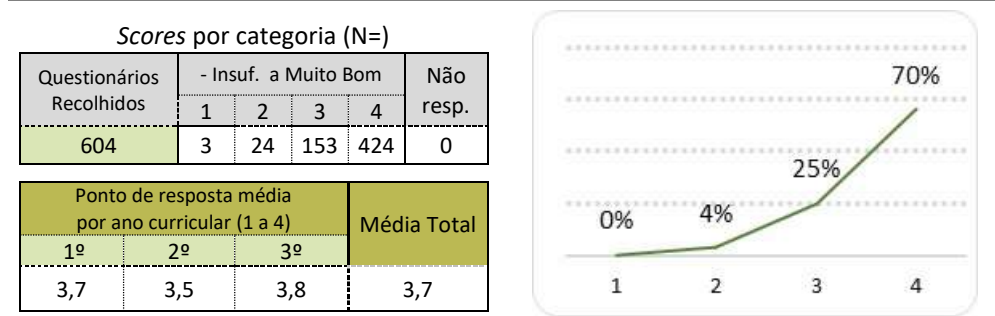




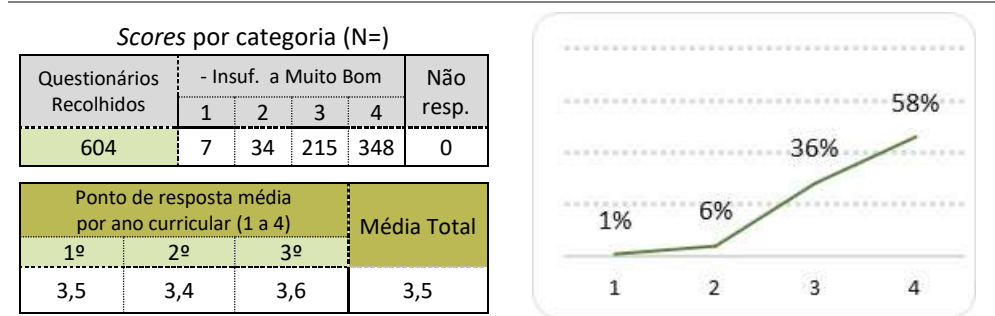
3.2. Atitude pedagógica



3.3. Preparação científica

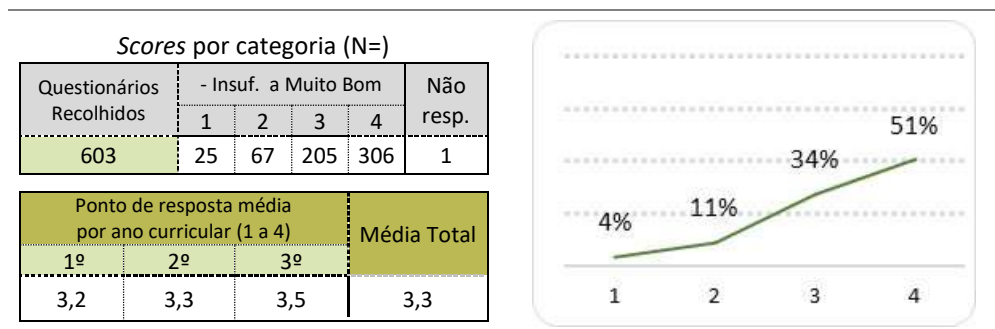


3.4. Grau de exigência

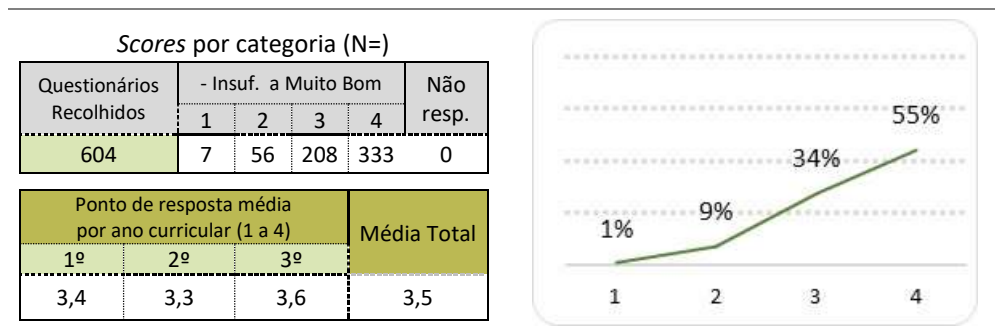




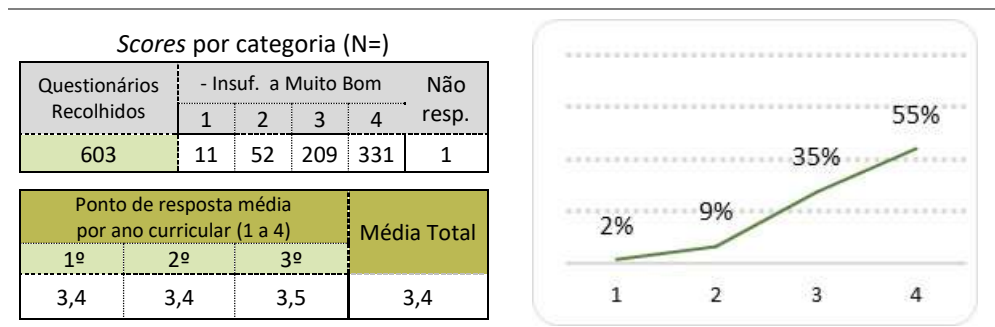
3.5. Importância dada à criatividade



3.6. Apoio ao longo do semestre



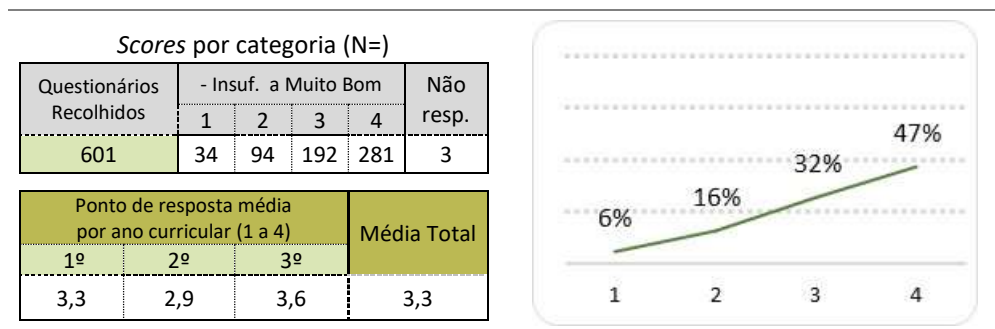
3.7. Incentivo dado à investigação



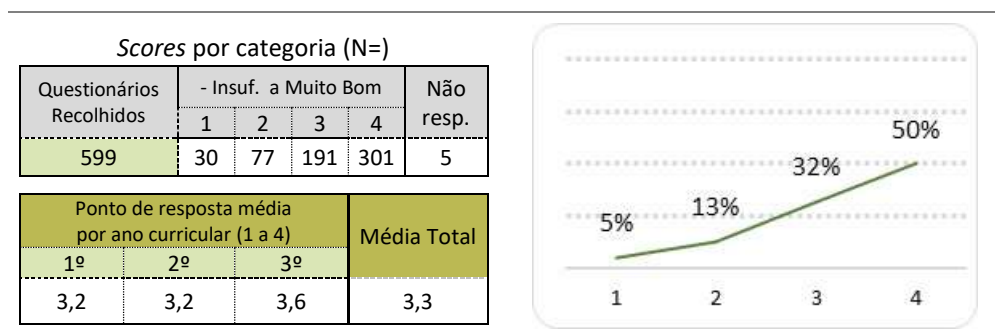


4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, mat. manip., fotocópias, fichas, etc.) no decorrer das sessões.



4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)



4.2.1. Outros? Quais?



Conclusões

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num bom nível, com 16 dos 26 indicadores avaliados em 3,4 ou acima, numa escala de 1 a 4.

A avaliação global evidencia uma descida em relação ao semestre homólogo do ano letivo de 2020-2021. Apresentamos, em seguida, os indicadores com avaliação de 3,4 ou acima de 3,4 (numa escala de 1-4) e a comparação com o ano anterior:

- Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,5); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,6); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Utilidade dos temas abordados (3,6); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Cumprimento dos programas (3,6); (valor em 2020-2021: 3,4);
- Articulação com as Outras Unidades Curriculares (3,3); (valor em 2020-2021: 3,4);
- Capacidade de comunicação do professor (3,5); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Atitude pedagógica do professor (3,5); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Preparação científica do professor (3,7); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Grau de exigência do professor (3,5); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,4); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Atitude (3,5); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Relação estabelecida com o docente (3,4); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Pontualidade/assiduidade (3,4); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,4); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Importância dada à criatividade (3,3); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Facilidade de Compreensão dos Temas (3,3); (valor em 2020-2021: 3,4);
- Distribuição e Utilização de Documentação nas Sessões (3,3); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Utilização de material digital nas sessões (3,3); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Grau de satisfação da UC (3,2); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,4); (valor em 2020-2021: 3,4);
- Interesse pela Temática Abordada (3,3); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Duração da unidade curricular (3,4); (valor em 2020-2021: 3,6);
- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,2); (valor em 2020-2021: 3,5);
- Regime de avaliação dos alunos (3,4); (valor em 2020-2021: 3,5);



- Capacidade de atenção (3,2); (valor em 2020-2021: 3,5).
- Participação oral (3,1); (valor em 2020-2021: 3,4).

De salientar os indicadores com avaliação mais elevada: Atitude (3,5); Cumprimento dos programas (3,6); Capacidade de comunicação do professor (3,5); Atitude pedagógica do professor (3,5); Preparação científica do professor (3,7); Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,5); Os objetivos da UC foram atingidos (3,6); Utilidade dos temas abordados (3,6).

A Equipa de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus



Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado



Escola Superior de Educação João de Deus

Questionário de Avaliação de Unidade Curricular

Ano letivo: _____

Semestre: _____

Curso: _____

º Ano

Licenciatura

U.C.: _____

Mestrado Profissionalizante

Nas questões que se seguem responda colocando de acordo com a Escala: 1 [insuficiente]; 2 [suficiente]; 3 [bom]; 4 [Totalmente ou Muito Bom]

| 1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC) | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
|--|---|--------------|---|---|---|------------|
| 1.1 | Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos? | Insuficiente | | | | Totalmente |
| 1.1.1 | Em caso de resposta negativa, justifique. | | | | | |
| 1.2 | O programa da unidade curricular foi cumprido? | Insuficiente | | | | Totalmente |
| 1.2.1 | No caso de resposta negativa, justifique. | | | | | |
| 1.3 | Utilidade dos temas abordados | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 1.4 | Duração total da UC | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 1.5 | Articulação com as outras unidades curriculares | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 1.6 | Regime de avaliação da UC | Insuficiente | | | | Muito Bom |
| 1.7 | Grau de satisfação com a UC | Insuficiente | | | | Muito Bom |
| 1.8 | Ligação da UC ao futuro profissional | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 2. Autoavaliação do aluno | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 2.1 | Nível de aprendizagem nas aulas | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 2.2 | Interesse pela temática abordada | Insuficiente | | | | Muito Bom |
| 2.3 | Facilidade de compreensão dos temas | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 2.4 | Receptividade face às metodologias de trabalho | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 2.5 | Participação oral | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 2.6 | Capacidade de atenção | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 2.7 | Atitude | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 2.8 | Relação estabelecida com o docente | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 2.9 | Pontualidade e assiduidade | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 3. Avaliação do docente | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 3.1 | Capacidade de comunicação | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 3.2 | Atitude pedagógica | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 3.3 | Preparação científica | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 3.4 | Grau de exigência | Insuficiente | | | | Muito Bom |
| 3.5 | Importância dada à criatividade | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 3.6 | Apoio ao longo do semestre | Insuficiente | | | | Muito Bom |
| 3.7 | Incentivo dado à investigação | Insuficiente | | | | Muito Bom |
| 4. Equipamento e Material Didático | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 4.1 | Distribuição, utilização de documentos nas sessões (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.) | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 4.2 | Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.) | Insuficiente | | | | Muito Boa |
| 4.2.1 | Outros? Quais? | | | | | |

Obrigado pela sua colaboração

mod.essej/d/2020