

## Relatório de Autoavaliação às Unidades Curriculares

---

CTeSP em Promoção de Atividades Educativas, Sociais e Culturais  
2020/2021 - 1.º Semestre





## 1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2020-2021. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos dos Mestrados Profissionalizantes, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das perceções dos estudantes.

## 2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 1.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) aos estudantes que frequentam as unidades curriculares do curso Superior Profissional em Atividades Educativas, Sociais e Culturais.

A amostra, que compreendeu 84 inquéritos recolhidos em 118 esperados, com as respostas ao inquérito por questionário, abrange as UC do 1.º semestre, do ano letivo 2020/2021. A taxa de sucesso anual de recolha dos questionários foi de 71,2 %.

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

## 3. Organização/estrutura

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário.

Neste semestre não foram incluídas as questões relativas ao funcionamento dos serviços (secretaria, limpeza, biblioteca...), uma vez que esta avaliação vai ser realizada através de um inquérito autónomo, no 2.º semestre do ano letivo de 2020/2021.



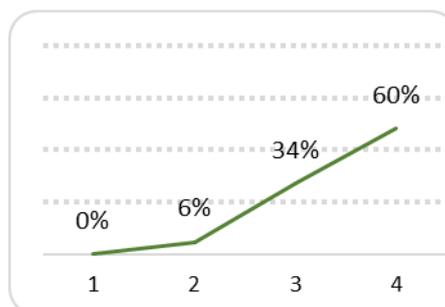
## 1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

### 1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,6

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	5	29	52



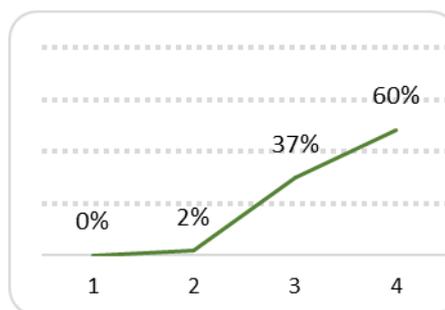
#### 1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

### 1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,6

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	2	32	52



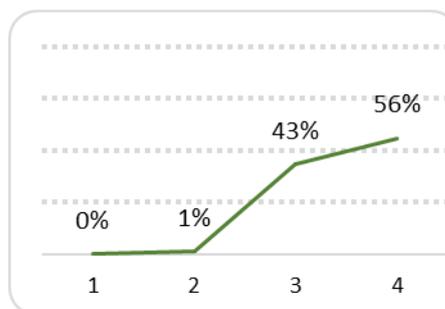
#### 1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

### 1.3. Utilidade dos temas abordados

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,5

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	1	37	48



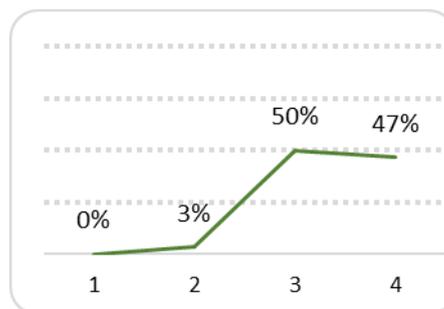


## 1.4. Duração total da UC

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,4

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	3	43	40

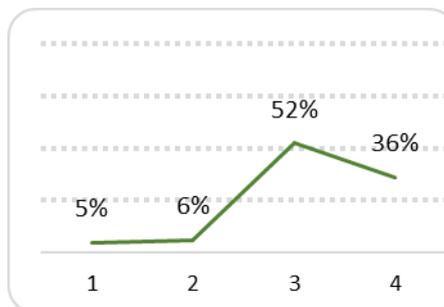


## 1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
85	1	3,3

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
4	5	45	31

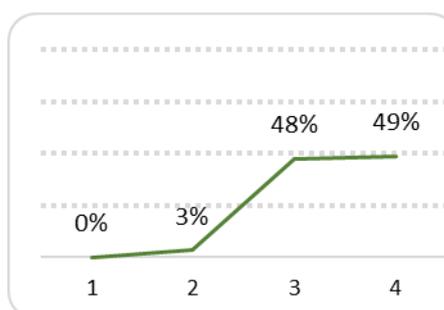


## 1.6. Regime de avaliação da UC

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,5

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	3	41	42



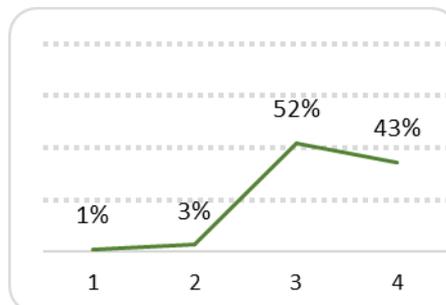


## 1.7. Grau de satisfação com a UC

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,4

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
1	3	45	37

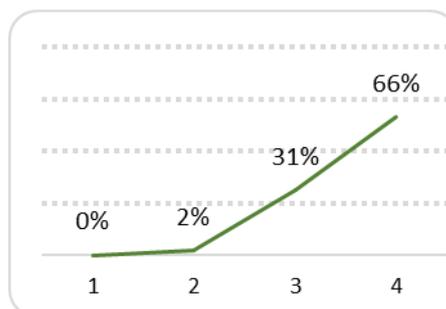


## 1.8. Ligação da UC ao futuro profissional

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,5

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	2	27	57



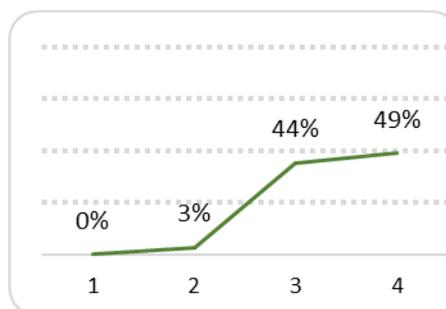
## 2. Autoavaliação do aluno

### 2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
83	3	3,5

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	3	38	42



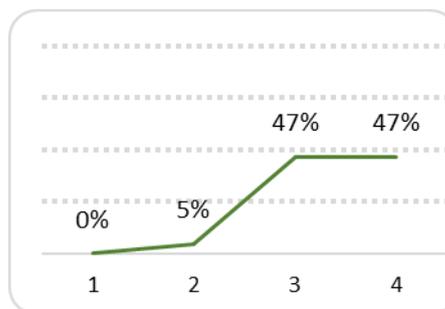


## 2.2. Interesse pela temática abordada

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
84	2	3,3

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	4	40	40

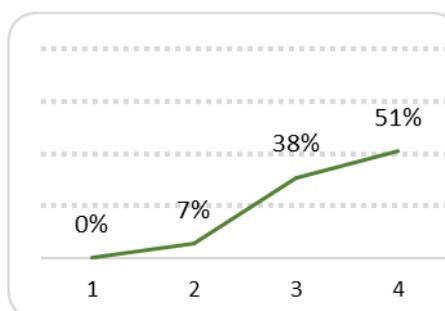


## 2.3. Facilidade de compreensão dos temas

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
83	3	3,5

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	6	33	44

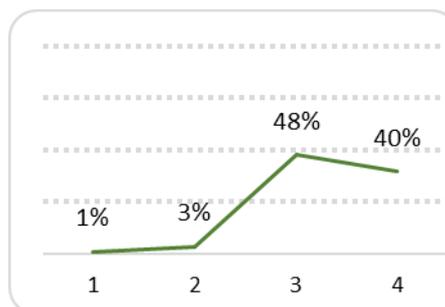


## 2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
79	7	3,4

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
3	3	41	34



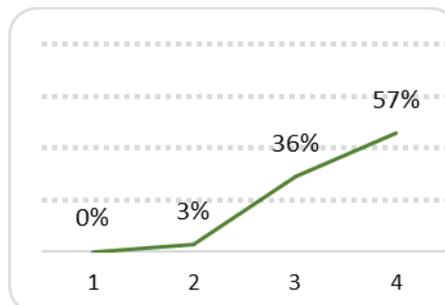


## 2.5. Participação oral

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
83	3	3,5

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	3	31	49

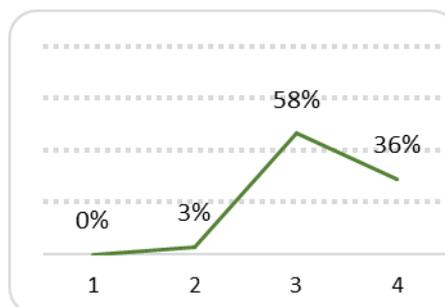


## 2.6. Capacidade de atenção

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
84	2	3,3

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	3	50	31

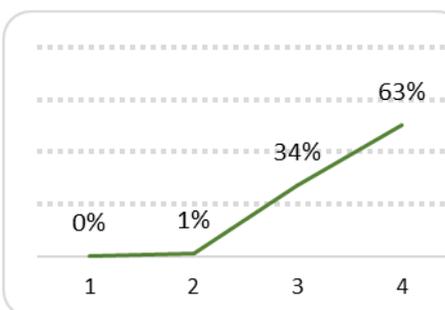


## 2.7. Atitude

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
84	2	3,6

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	1	29	54



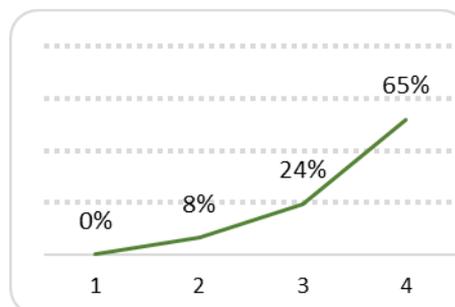


## 2.8. Relação estabelecida com o docente

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
84	2	3,6

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
84	2	3,6	84

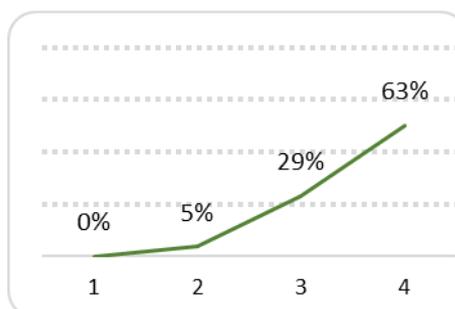


## 2.9. Pontualidade e assiduidade

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
83	3	3,4

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	4	25	54

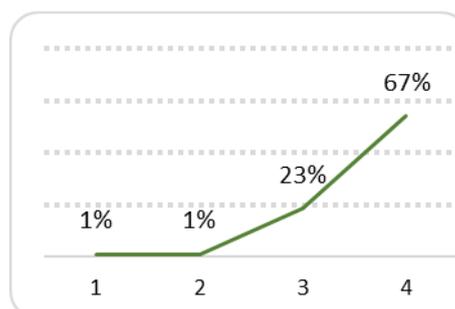


## 2.10. Participação em trabalhos de pares/equipa/grupo

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
80	6	3,6

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
1	1	20	58





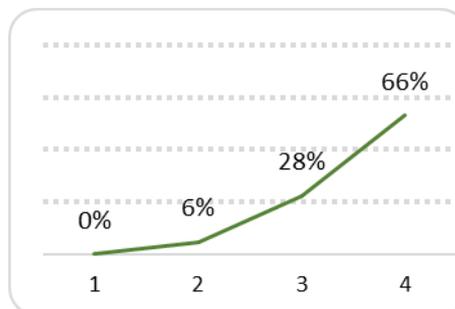
## 3. Avaliação do docente

### 3.1. Capacidade de comunicação

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,6

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	5	24	57

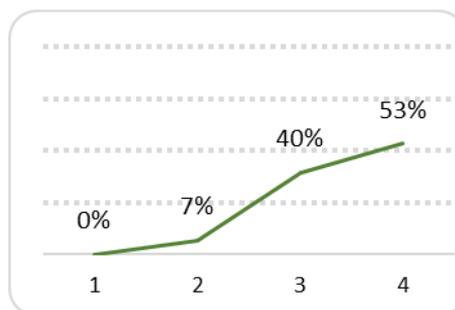


### 3.2. Atitude pedagógica

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,5

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	6	34	46

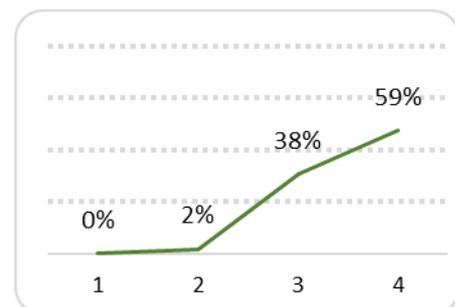


### 3.3. Preparação científica

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,6

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	2	33	51



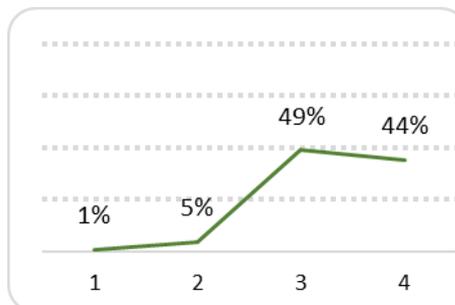


## 3.4. Grau de exigência

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
85	1	3,4

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
1	4	42	38

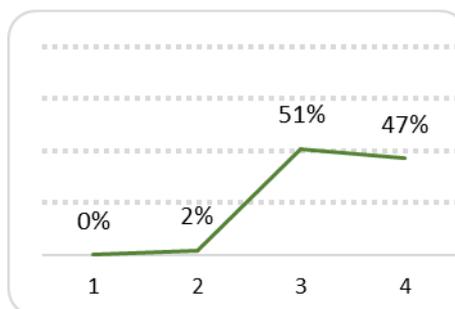


## 3.5. Importância dada à criatividade

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,4

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	2	44	40

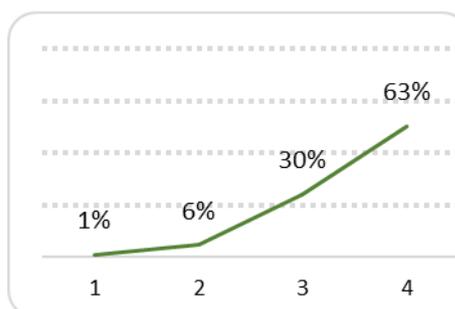


## 3.6. Apoio ao longo do semestre

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
86	0	3,6

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
1	5	26	54





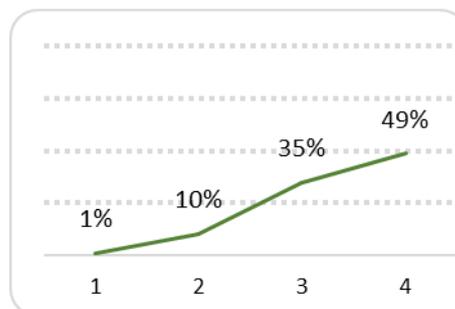
## 4. Equipamento e Material Didático

### 4.1. Utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.)

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
82	4	3,3

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
1	9	30	42

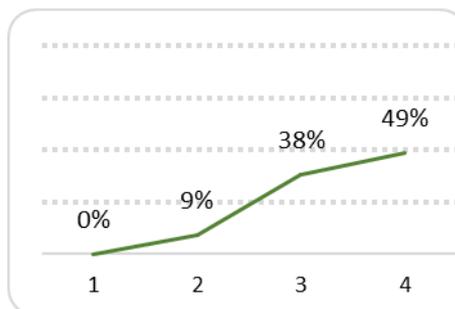


### 4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)

N. Q. Recolhidos	N.Q. S/Resp.	Média (1 a 4)
83	3	3,4

Scores por categoria

Insuficiente a Muito Bom			
1	2	3	4
0	8	33	42



#### 4.2.1. Outros? Quais?



## Conclusões

A participação dos estudantes na avaliação realizada às Unidades Curriculares no 1.º semestre de 2020-2021 foi de 71,2%.

Da análise global dos indicadores, verifica-se que 15 em 26 indicadores foram avaliados em 3,5 ou superior, numa escala de 1 a 4, verificando-se uma ligeira descida em relação ao semestre homólogo do ano letivo anterior (21 indicadores avaliados em 3,5 ou mais).

As apreciações mais elevadas (3,6 ou superior), por parte dos alunos, incidem nos indicadores seguintes: (i) Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos; (ii) Cumprimento do programa da UC; (iii) Participação em trabalhos de pares/equipa/grupo; (iv) Relação estabelecida com o docente; (v) Preparação científica dos professores; (vi) Capacidade de comunicação do professor; (vii) Atitude; (viii) Apoio ao longo do semestre pelo docente.

Apenas 4 indicadores foram avaliados de 3,3: (i) Utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.); (ii) Capacidade de atenção; (iii) Interesse pela temática abordada; (iv) articulação com as outras unidades curriculares.



## **ANEXO 1 – Inquérito por questionário utilizado**



# Escola Superior de Educação João de Deus

Relatório de Autoavaliação – Promoção de Atividades Educativas, Sociais e Culturais (CTeSP)



# Escola Superior de Educação João de Deus

Relatório de Autoavaliação – Promoção de Atividades Educativas, Sociais e Culturais (CTeSP)

## Escola Superior de Educação João de Deus

### Questionário de Avaliação de Unidade Curricular (UC)

Curso de Promoção de Atividades Educativas, Sociais e Culturais \_\_\_\_º Ano

CTeSP

U.C.: \_\_\_\_\_ º Sem.

Nas questões que se seguem responda colocando T de acordo com a Escala: 1 [insuficiente]; 2 [suficiente]; 3 [bom]; 4 [Totalmente ou Muito Bom]

1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)		1	2	3	4
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?	Insuficiente				Totalmente
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.					
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?	Insuficiente				Totalmente
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.					
1.3. Utilidade dos temas abordados	Insuficiente				Muito Boa
1.4. Duração total da UC	Insuficiente				Muito Boa
1.5. Articulação com as outras unidades curriculares	Insuficiente				Muito Boa
1.6. Regime de avaliação da UC	Insuficiente				Muito Bom
1.7. Grau de satisfação com a UC	Insuficiente				Muito Bom
1.8. Ligação da UC ao futuro profissional	Insuficiente				Muito Boa
2. Autoavaliação do aluno		1	2	3	4
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas	Insuficiente				Muito Boa
2.2. Interesse pela temática abordada	Insuficiente				Muito Bom
2.3. Facilidade de compreensão dos temas	Insuficiente				Muito Boa
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho	Insuficiente				Muito Boa
2.5. Participação oral	Insuficiente				Muito Boa
2.6. Capacidade de atenção	Insuficiente				Muito Boa
2.7. Atitude	Insuficiente				Muito Boa
2.8. Relação estabelecida com o docente	Insuficiente				Muito Boa
2.9. Pontualidade e assiduidade	Insuficiente				Muito Boa
2.10. Participação em trabalhos de pares/equipa/grupo	Insuficiente				Muito Boa
3. Avaliação do docente		1	2	3	4
3.1. Capacidade de comunicação	Insuficiente				Muito Boa
3.2. Atitude pedagógica	Insuficiente				Muito Boa
3.3. Preparação científica	Insuficiente				Muito Boa
3.4. Grau de exigência	Insuficiente				Muito Bom
3.5. Importância dada à criatividade	Insuficiente				Muito Boa
3.6. Apoio ao longo do semestre	Insuficiente				Muito Bom
4. Equipamento e Material Didático		1	2	3	4
4.1. Distribuição, utilização de documentos nas sessões (livros, materiais manipuláveis, fotocópia	Insuficiente				Muito Boa
4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)	Insuficiente				Muito Boa
4.2.1. Outros? Quais?					