

Relatório de Avaliação às Unidades Curriculares

LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO BÁSICA

2020/2021 – 1.º semestre





1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2020-2021. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos da Licenciatura em Educação Básica, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das perceções dos estudantes.

2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 1.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 18 Unidades Curriculares: 6 do 1.º ano, 6 do 2.º ano e 6 do 3.º ano:

1.º ano (1.º semestre):

Linguística e Literatura Portuguesa
Noções Gerais de Matemática – Números e Operações Aritméticas
Estudo do Meio Social e Cultural
Desenho e Expressões Visuais
Psicologia do Desenvolvimento e de Aprendizagem
Opção: Educação para a Saúde

2.º ano (3.º semestre)

Sintaxe e Semântica do Português
Matemática e Aplicações
Ciências Físicas e Naturais
Expressões Físico-Motoras
Desenvolvimento e Gestão Curricular
Opção: Necessidades Educativas Especiais



3.º ano (5.º semestre)

Recursos Matemáticos
Técnicas de Expressão Escrita e Análise Textual
Ecologia e Ambiente
Didática do Português
Didática do Estudo do Meio
História e Cultura Portuguesa

Foi aplicado um inquérito por questionário às Unidades Curriculares de Iniciação à Prática Profissional (I, III, V), que será objeto de tratamento autónomo.

A amostra, que compreendeu 609 inquéritos em 813 esperados, com as respostas dos alunos (58) da Educação Básica ao inquérito por questionário, abrangeu 18 Unidades Curriculares do 1.º semestre, relativa ao ano letivo 2020/2021. A taxa de sucesso anual de recolha dos questionários foi de 74,9 %.

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

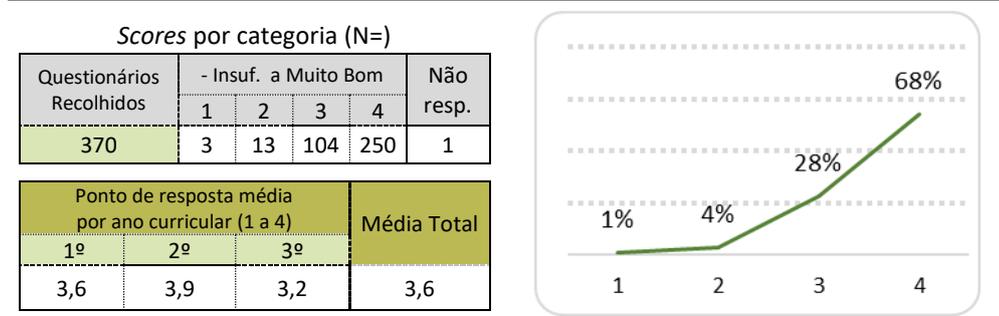
3. Organização/estrutura

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário. Neste semestre não foram incluídas as questões relativas ao funcionamento dos serviços (secretaria, limpeza, biblioteca...), uma vez que esta avaliação vai ser realizada através de um inquérito autónomo, no 2.º semestre do ano letivo de 2020/2021.



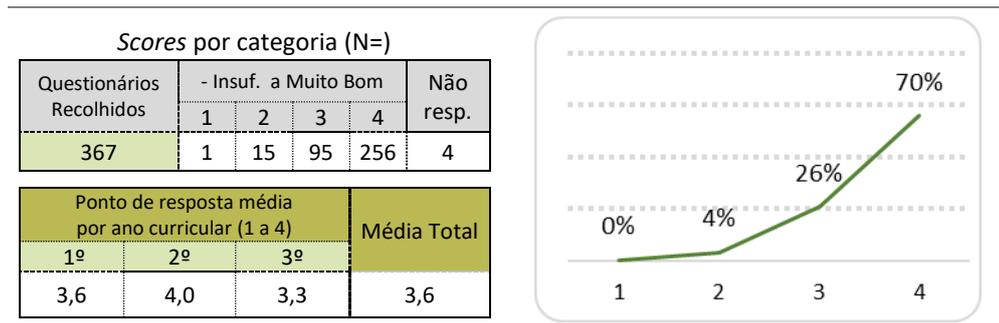
1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



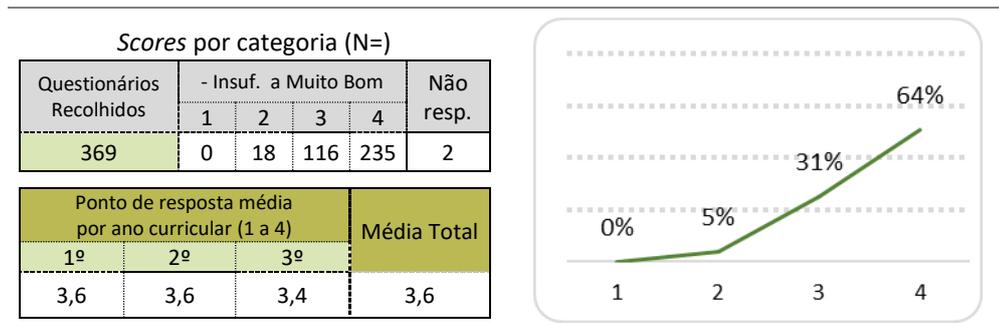
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



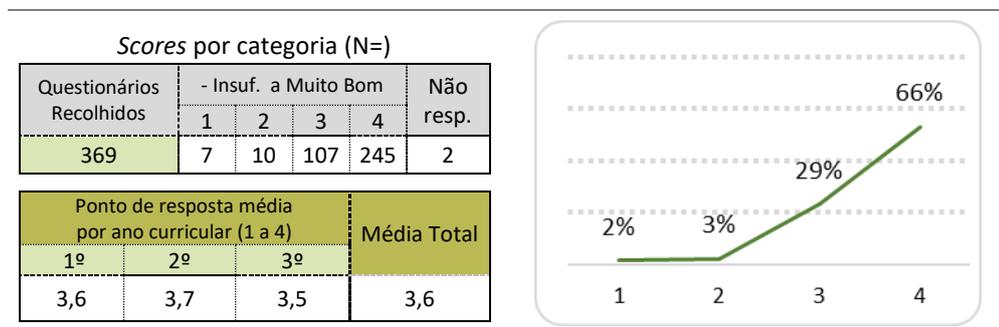
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

1.3. Utilidade dos temas abordados

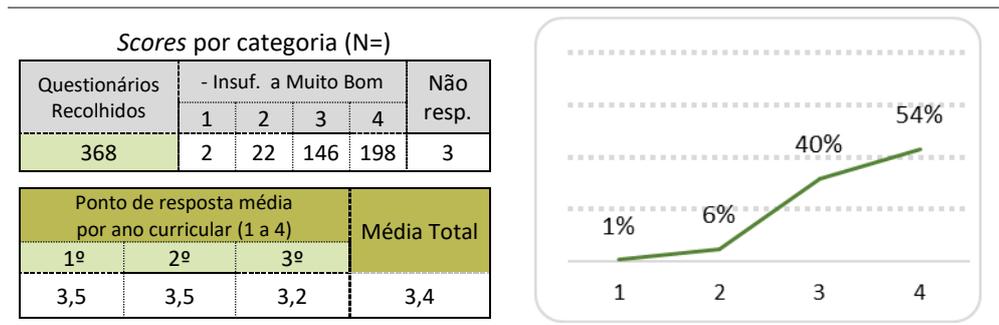




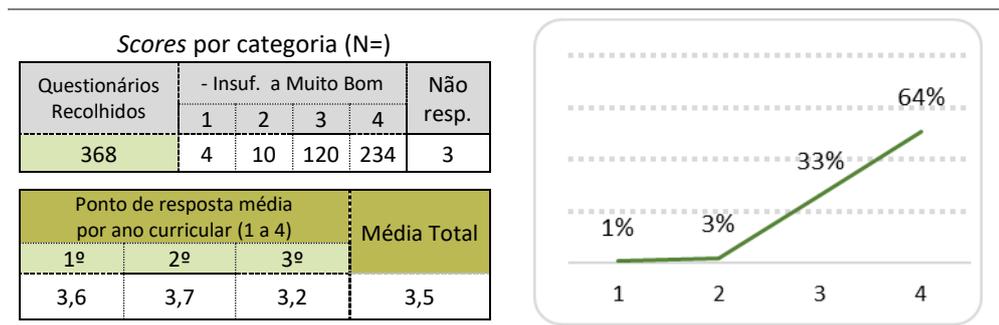
1.4. Duração total da UC



1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

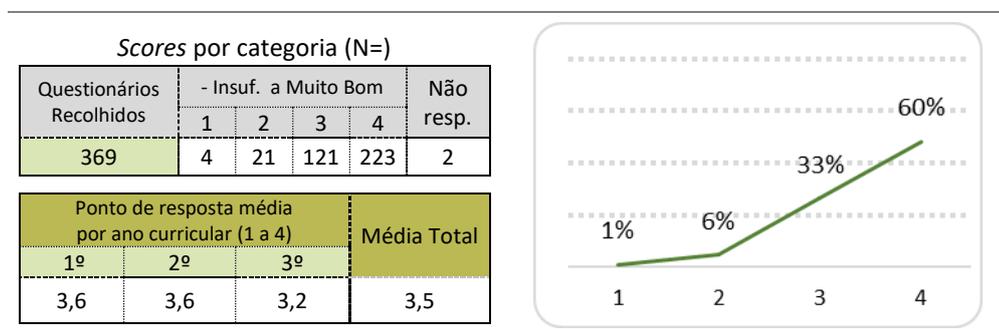


1.6. Regime de avaliação da UC

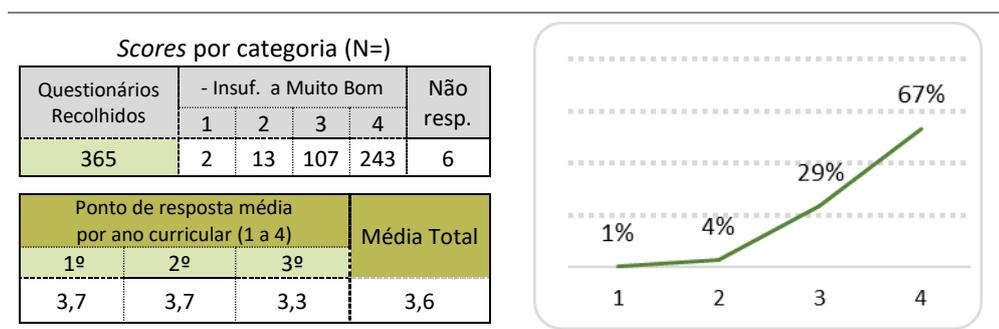




1.7. Grau de satisfação com a UC

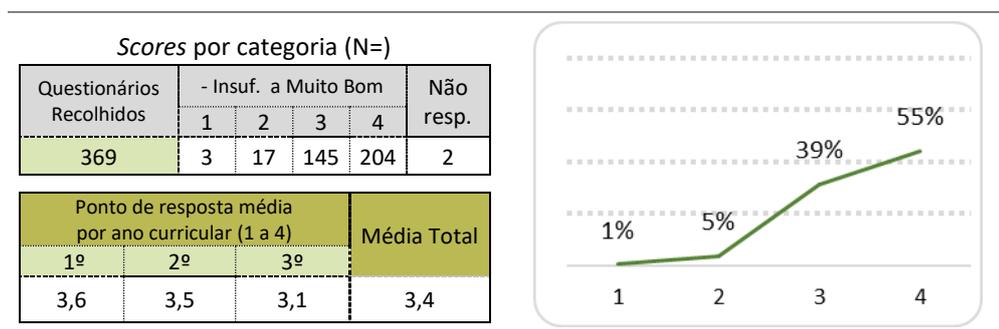


1.8. Ligação da UC ao futuro profissional



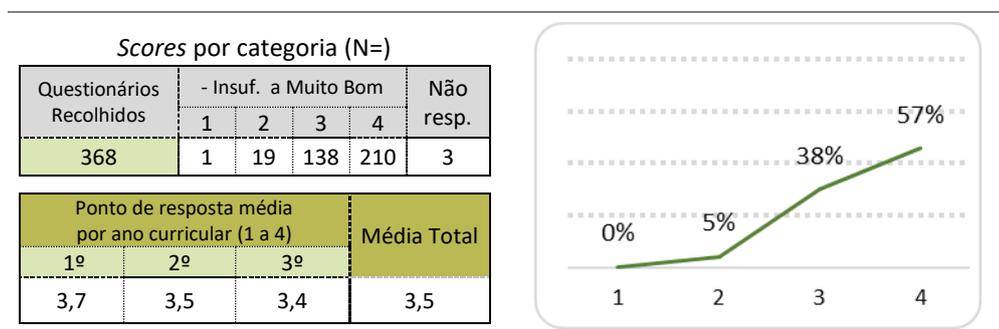
2. Autoavaliação do aluno

2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

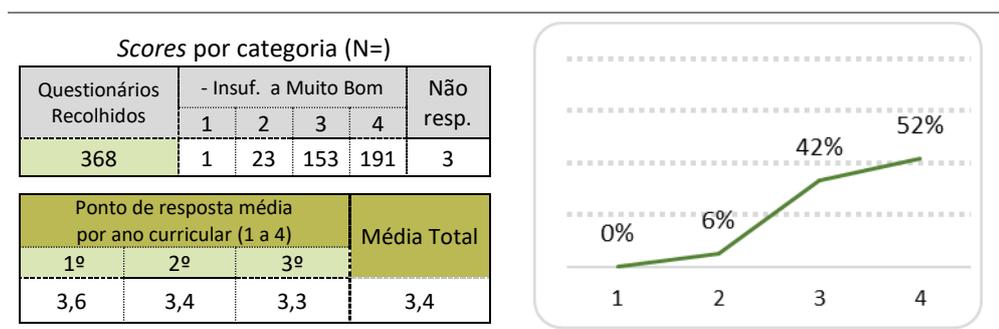




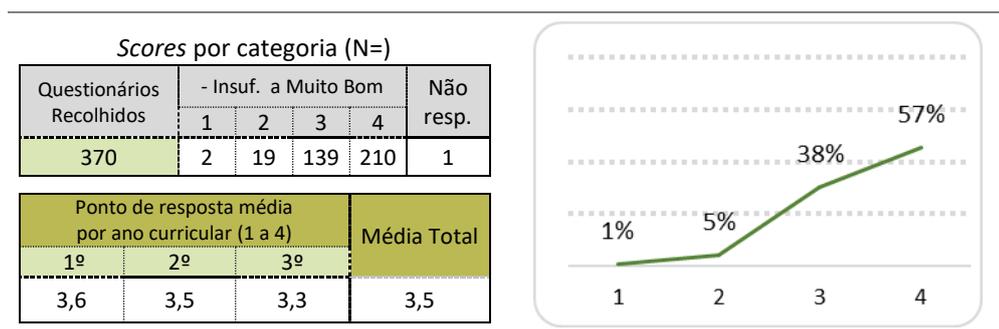
2.2. Interesse pela temática abordada



2.3. Facilidade de compreensão dos temas

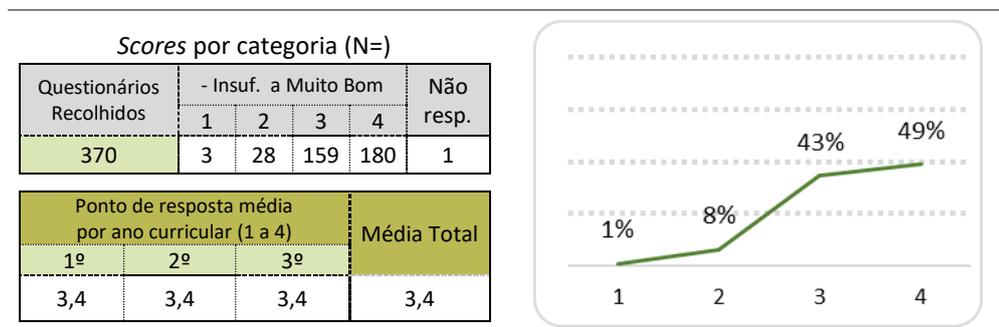


2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho

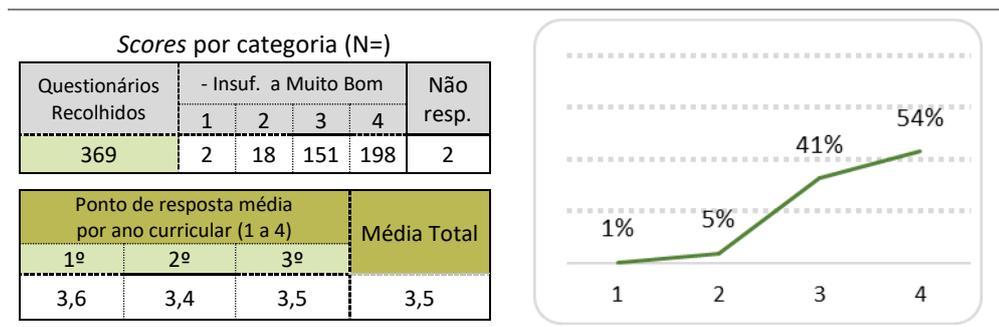




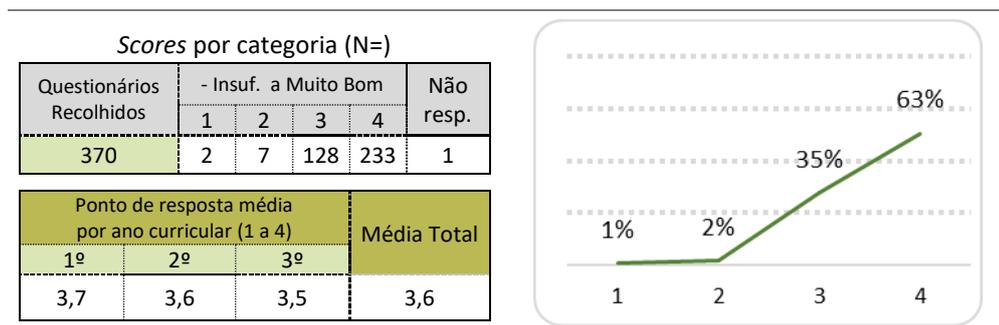
2.5. Participação oral



2.6. Capacidade de atenção

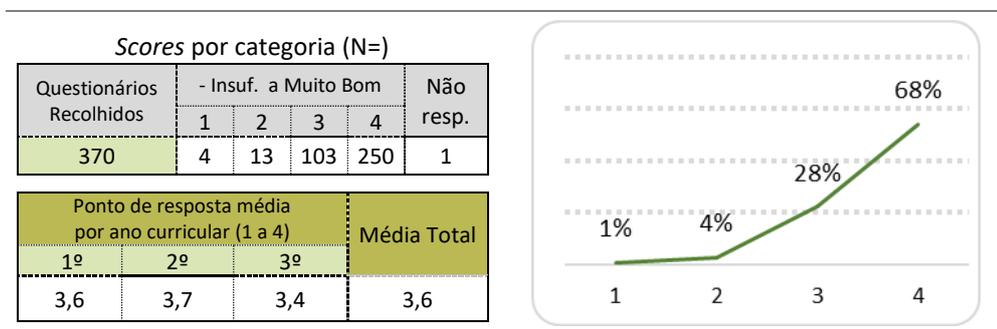


2.7. Atitude

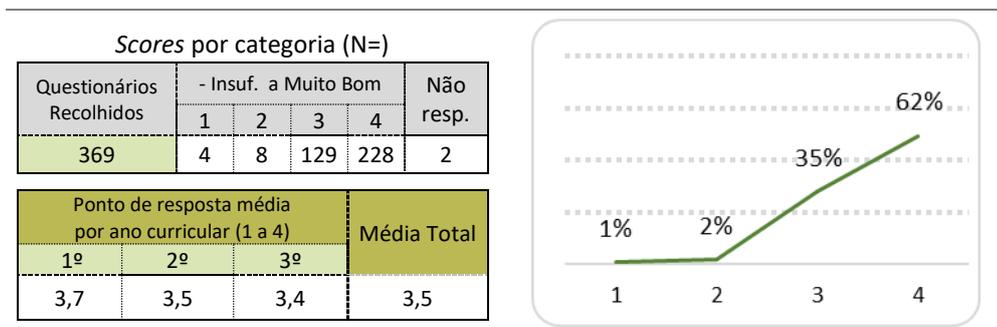




2.8. Relação estabelecida com o docente

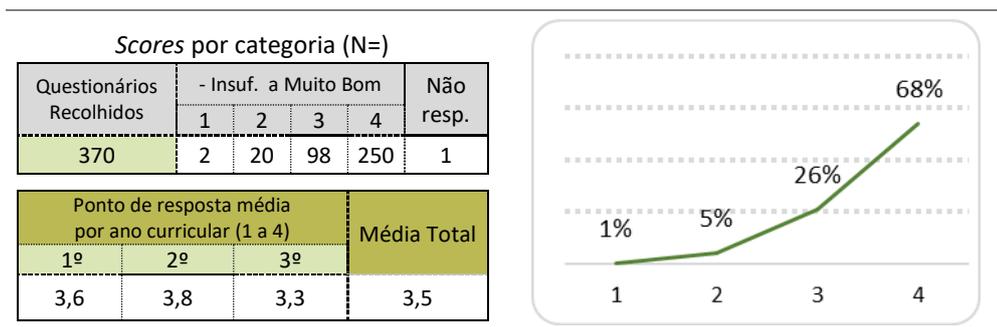


2.9. Pontualidade e assiduidade



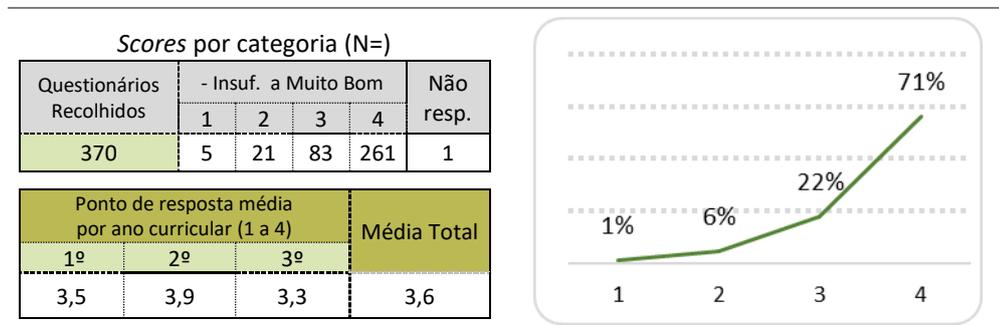
3. Avaliação do docente

3.1. Capacidade de comunicação

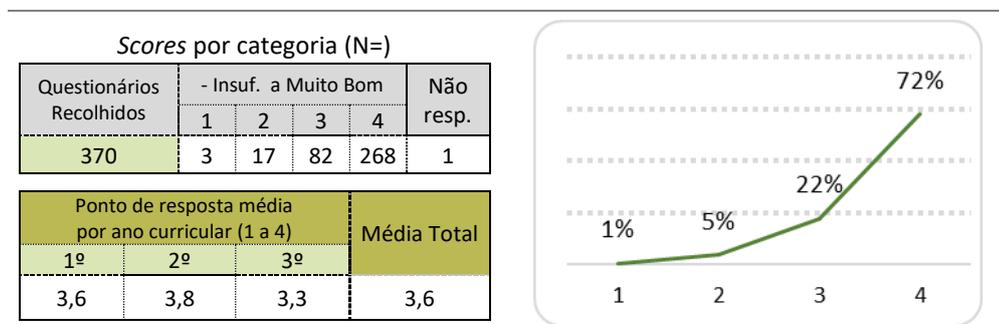




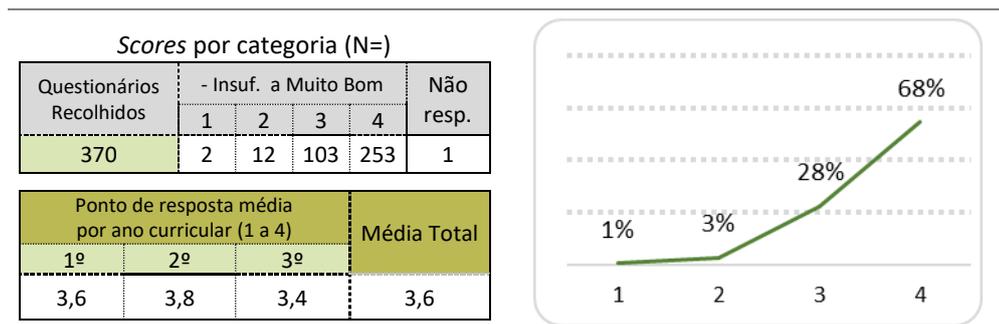
3.2. Atitude pedagógica



3.3. Preparação científica

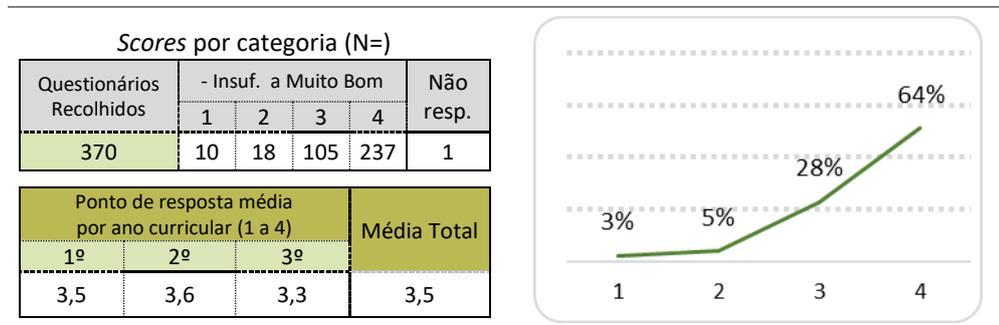


3.4. Grau de exigência

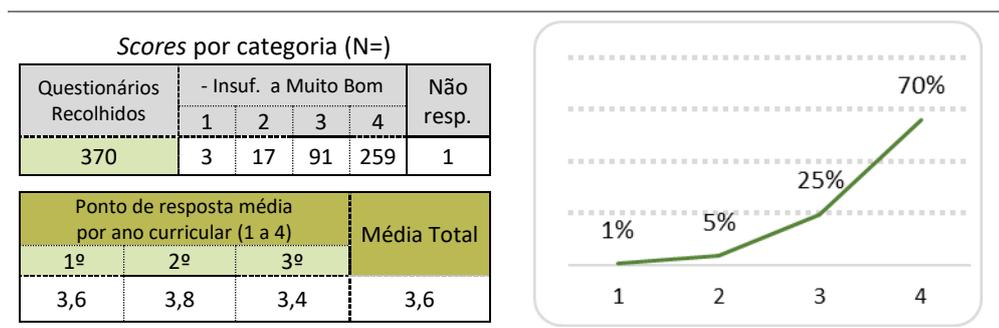




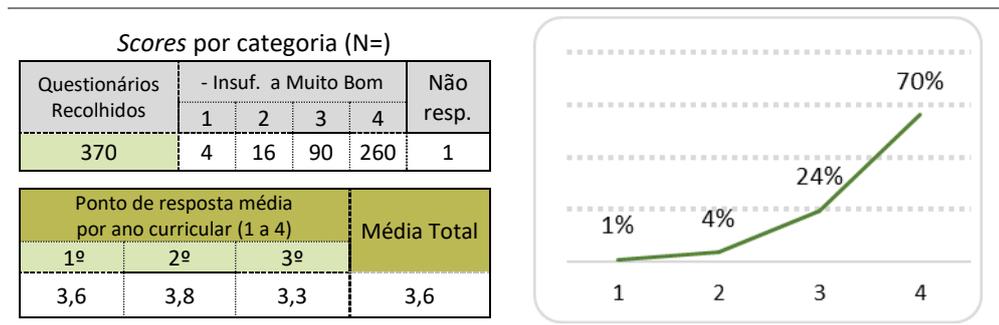
3.5. Importância dada à criatividade



3.6. Apoio ao longo do semestre



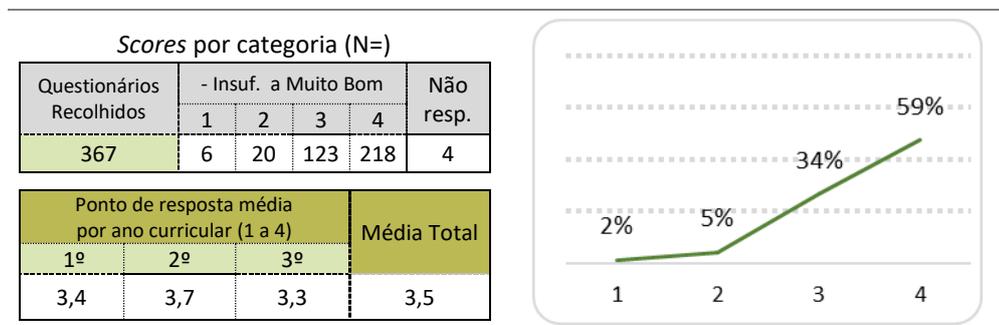
3.7. Incentivo dado à investigação



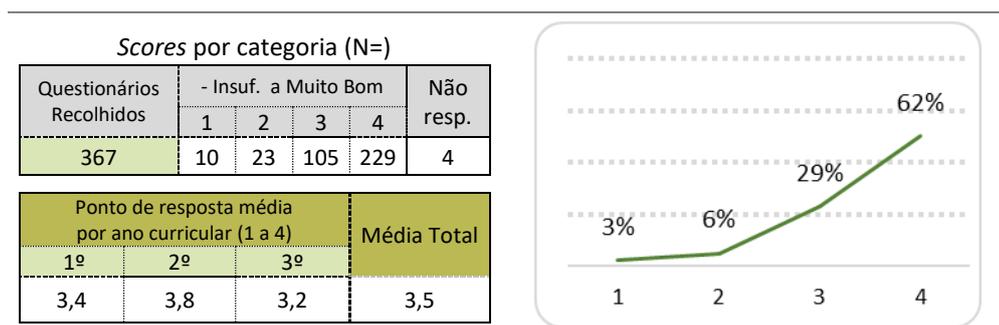


4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, mat. manip., fotocópias, fichas, etc.) no decorrer das sessões.



4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)



4.2.1. Outros? Quais?



Conclusões

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num nível elevado, com todos os indicadores avaliados em 3,4 ou acima (26 em 26), numa escala de 1 a 4.

A avaliação global evidencia uma clara melhoria em relação ao semestre homólogo do ano letivo de 2018-2019. Apresentamos, em seguida, os indicadores com avaliação de 3,4 ou acima de 3,4 (numa escala de 1-4):

- Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,6); (valor em 2019-2020: 3,4);
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,6); (valor em 2019-2020: 3,4);
- Utilidade dos temas abordados (3,6); (valor em 2019-2020: 3,4);
- Cumprimento dos programas (3,4); (valor em 2019-2020: 3,4);
- Articulação com as Outras Unidades Curriculares (3,4); (valor em 2019-2020: 3,4);
- Capacidade de comunicação do professor (3,5); (valor em 2019-2020: 3,3);
- Atitude pedagógica do professor (3,6); (valor em 2019-2020: 3,3);
- Preparação científica do professor (3,6); (valor em 2019-2020: 3,5);
- Grau de exigência do professor (3,6); (valor em 2019-2020: 3,4);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,6); (valor em 2019-2020: 3,4);
- Atitude (3,6); (valor em 2019-2020: 3,4);
- Relação estabelecida com o docente (3,6); (valor em 2019-2020: 3,3);
- Pontualidade/assiduidade (3,5); (valor em 2019-2020: 3,3);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,6); (valor em 2019-2020: 3,3);
- Importância dada à criatividade (3,5); (valor em 2019-2020: 3,3);
- Facilidade de Compreensão dos Temas (3,4); (valor em 2019-2020: 3,3);
- Distribuição e Utilização de Documentação nas Sessões (3,5); (valor em 2019-2020: 3,3)
- Utilização de material digital nas sessões (3,5); (valor em 2019-2020: 3,2);
- Grau de satisfação da UC (3,5); (valor em 2019-2020: 3,1);
- Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,4); (valor em 2019-2020: 3,1);
- Interesse pela Temática Abordada (3,5); (valor em 2019-2020: 3,2);
- Duração da unidade curricular (3,6); (valor em 2019-2020: 3,1);
- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,5); (valor em 2019-2020: 3,2);
- Regime de avaliação dos alunos (3,5); (valor em 2019-2020: 3,2);
- Capacidade de atenção (3,5); (valor em 2019-2020: 3,1).



- Participação oral (3,4); (valor em 2019-2020: 3,1).

Em síntese, verifica-se uma melhoria em 24 dos 26 indicadores em relação ao semestre do ano anterior.

A Equipa de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus



Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado



Escola Superior de Educação João de Deus

Questionário de Avaliação de Unidade Curricular (UC)

Curso: _____ ° Ano

Licenciatura

U.C.: _____ ° Sem.

Mestrado Profissionalizante

Nas questões que se seguem responda colocando de acordo com a Escala: 1 [insuficiente]; 2 [suficiente]; 3 [bom]; 4 [Totalmente ou Muito Bom]

1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)		1	2	3	4	
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?	Insuficiente					Totalmente
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.						
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?	Insuficiente					Totalmente
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.						
1.3. Utilidade dos temas abordados	Insuficiente					Muito Boa
1.4. Duração total da UC	Insuficiente					Muito Boa
1.5. Articulação com as outras unidades curriculares	Insuficiente					Muito Boa
1.6. Regime de avaliação da UC	Insuficiente					Muito Bom
1.7. Grau de satisfação com a UC	Insuficiente					Muito Bom
1.8. Ligação da UC ao futuro profissional	Insuficiente					Muito Boa
2. Autoavaliação do aluno		1	2	3	4	
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas	Insuficiente					Muito Boa
2.2. Interesse pela temática abordada	Insuficiente					Muito Bom
2.3. Facilidade de compreensão dos temas	Insuficiente					Muito Boa
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho	Insuficiente					Muito Boa
2.5. Participação oral	Insuficiente					Muito Boa
2.6. Capacidade de atenção	Insuficiente					Muito Boa
2.7. Atitude	Insuficiente					Muito Boa
2.8. Relação estabelecida com o docente	Insuficiente					Muito Boa
2.9. Pontualidade e assiduidade	Insuficiente					Muito Boa
3. Avaliação do docente		1	2	3	4	
3.1. Capacidade de comunicação	Insuficiente					Muito Boa
3.2. Atitude pedagógica	Insuficiente					Muito Boa
3.3. Preparação científica	Insuficiente					Muito Boa
3.4. Grau de exigência	Insuficiente					Muito Bom
3.5. Importância dada à criatividade	Insuficiente					Muito Boa
3.6. Apoio ao longo do semestre	Insuficiente					Muito Bom
3.7. Incentivo dado à investigação	Insuficiente					Muito Bom
4. Equipamento e Material Didático		1	2	3	4	
4.1. Distribuição, utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.) nas sessões	Insuficiente					Muito Boa
4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)	Insuficiente					Muito Boa
4.2.1. Outros? Quais?						

Obrigado pela sua colaboração esejd/ci 2017



a) plano das Unidades Curriculares com o número dos questionários recolhidos por cada UC